



Creando Confianza

Soluciones comunitarias para aumentar el acceso a los alimentos en las comunidades de inmigrantes

Febrero de 2024

Por Jessica Santos, PhD; Sharon Touw, MPH; Danielle Chun, MPP; Nubia Goodwin, MPH;
y Benjamin Goldberg

Este informe ha sido posible gracias al apoyo de **Share Our Strength - No Kid Hungry**.

Los autores desean dar las gracias a todos los **líderes de organizaciones** y **entidades interesadas de la comunidad** por compartir con nosotros su tiempo, sus historias y sus perspectivas.

Queremos agradecer a las siguientes personas por sus contribuciones:

Equipo LZC: Anisha Erasani; Anika Kumar; Anthony Rumbos-Perez; Maya Singh, MPP; y Meriam Zegeye

Equipo No Kid Hungry: Chioma Hauenstein, MS; Cecibel Henriquez; Mariana Joyal, MA; Marisa Kirk-Epstein, MSW; Jillien Meier, MPP; Anthony Panzera, PhD; Sruthi Surendran; y Karen Wong, MHS.

Líderes de la organización: Rosy Bailey; Anna Burke; Marissa Calderón; Rolonda Clements-Martin, MA; Madison Coulter; Neha Gaitonde, MBA; Elsa Gonzalez; Javier Hernandez; Nadia Khatib; Yesenia Ocampo; Clarissa Perez; Marlom Portillo; Crystal Requejo; Tearsa Saffell; Susan Silverman; Maricela Torres, MA; y Otto Valenzuela.

Diseño: Sylvia Stewart, MPP

Índice



Financiamiento y socios de investigación	i
Organizaciones asociadas	ii
Antecedentes: Resiliencia inmigrante y reparación desde la carga pública	1
Resultados: No Kid Hungry apoya estrategias comunitarias en cuatro estados	6
Resultados del programa: Cómo las comunidades latinas están poniendo comida sobre la mesa y eliminando los efectos desalentadores de la carga pública	8
Métodos eficaces para llevar comida a la mesa	9
Métodos eficaces para que las personas pasen del miedo a la confianza	13
Desafíos a los que se enfrentan los beneficiarios en las iniciativas de acceso a los alimentos e inscripción en SNAP.....	18
Conclusiones políticas y narrativas: Escasez y vergüenza en las necesidades básicas	20
Escasez versus abundancia	21
La vergüenza de ser una "carga pública" versus la independencia y la autonomía.....	22
Falta de merecimiento y otredad versus pertenencia y contribución	23
Criminalización versus derechos y poder	25
Recomendaciones y conclusión: Hacia sistemas alimentarios justos para la salud de los inmigrantes	28
1. Ampliar los programas y políticas que refuerzan el acceso local a los alimentos y la creación de confianza	29
2. Alinear las métricas de éxito con los objetivos comunitarios	31
3. Desarrollar proyectos que alineen el trabajo de cambio narrativo con la defensa de políticas	34
Conclusión	35
Apéndice A: Métodos	36
Apéndice B: Breve historia política: El cambiante entorno de la elegibilidad y la seguridad de los inmigrantes	38
Notas finales	40

Financiamiento y socios de investigación



No Kid Hungry

Ningún niño debería pasar hambre en Estados Unidos. Pero millones de niños en los Estados Unidos viven con hambre. No Kid Hungry está trabajando para terminar con el hambre infantil al ayudar a lanzar y mejorar programas que brindan a todos los niños los alimentos saludables que necesitan para prosperar. Este es un problema que sabemos cómo resolver. No Kid Hungry es una campaña de Share Our Strength, una organización comprometida a acabar con el hambre y la pobreza.



El **Leah Zallman Center for Immigrant Health Research (LZC)** es un centro de investigación del Institute for Community Health. Somos un equipo de investigadores interdisciplinarios en ciencias sociales con experiencia en la intersección de la justicia migratoria, económica y sanitaria. Nos asociamos con comunidades de inmigrantes, defensores, creadores de políticas y sistemas sociales y sanitarios en investigaciones prácticas para mejorar la salud y el bienestar de los inmigrantes. Estamos orgullosos de basarnos en las décadas de historia de ICH en el uso de métodos participativos para garantizar que las voces de la comunidad en la investigación se amplifiquen a nivel estatal y nacional como parte de la formulación de políticas basadas en la evidencia.

Organizaciones participantes



Guiada por el amor de Dios, **Catholic Charities** ayuda a las personas del sureste de Texas proporcionándoles servicios compasivos y solidarios y abogando por la justicia social en colaboración con parroquias y comunidades.



Todos somos parte de la familia de **Catholic Community Services of Southern Arizona**. Juntos, nuestro trabajo toca vidas, todos los días, de maneras grandes y pequeñas. Aunque nuestros servicios son muchos, una causa une nuestro trabajo: Ayudamos a niños, familias e individuos a vivir con independencia y dignidad.



Chicanos Por La Causa (CPLC) se formó en 1969 para luchar contra la discriminación de la comunidad mexicanoamericana. Inspirados por Dolores Huerta y César Chávez, abogamos por la igualdad en la educación, la política y las condiciones laborales. Hoy en día, CPLC ofrece servicios a personas de todos los orígenes, al tiempo que honra nuestras raíces mexicanoamericanas.



Community Food Bank of Southern Arizona responde a las causas fundamentales del hambre, y busca restaurar la dignidad, la salud, la oportunidad y la esperanza de las personas que viven en la pobreza. Nuestra misión es cambiar vidas en las comunidades a las que servimos alimentando hoy a los que enfrentan hambre y construyendo un mañana sano y sin hambre.



Creighton Community Foundation se creó para apoyar al distrito escolar n° 14 de Creighton y a las comunidades situadas dentro de sus límites en la zona centro-este de Phoenix. Trabajamos para aportar recursos a las necesidades vitales y al desarrollo integral de las personas y los niños de algunos de los barrios más pobres de la zona urbana de Phoenix.



Dolores Huerta Foundation tiene la misión de inspirar y organizar a las comunidades para crear organizaciones de voluntarios capacitados para perseguir la justicia social. Creemos que las personas más directamente afectadas por la desigualdad tienen los conocimientos necesarios para aplicar soluciones impulsadas por la comunidad cuando se les dota de las herramientas, la formación y los recursos necesarios.



Esperanza Community Center promueve una comunidad integrada y armoniosa en la que todas las personas puedan alcanzar su máximo potencial, y pretende ser un modelo para otras comunidades que trabajan con jornaleros.



Valorando la dignidad de cada ser humano, respetando las creencias y tradiciones culturales, y reconociendo la fuerza y resiliencia de nuestra diversa comunidad latina, **Hispanic Services Council** es un puente que une a la comunidad con oportunidades que les ayudan a prosperar y alcanzar su máximo potencial.



Fundada en 1982 como refugio para inmigrantes y refugiados, **Hispanic Unity of Florida** ha crecido hasta servir a familias trabajadoras diversas y multiculturales de los Estados Unidos y de más de 25 países. Ofrecemos una amplia gama de servicios integrales para ayudar a más de 23,000 clientes de todas las edades, desde preescolares hasta adultos, a realizar con éxito la transición a una nueva vida productiva.



Inland Coalition for Immigrant Justice se dedica a convocar a organizaciones para que defiendan y trabajen colectivamente por mejorar la vida de las comunidades inmigrantes, al tiempo que trabajan por una solución justa del sistema de inmigración.



Maestra Community Health Centers proporciona atención sanitaria y educación de calidad, mejora el bienestar general de la familia, incorpora a las comunidades desatendidas y étnicamente diversas a la corriente principal de nuestra sociedad, a través de un trato atento, eficaz, cultural y lingüísticamente competente, respetando la dignidad de todos los pacientes.



Mexican American Unity Council, Inc. (MAUC) ofrece orientación y servicios en las áreas de la educación, la vivienda, la comunidad y el desarrollo económico.



NDLON mejora la vida de jornaleros, migrantes y trabajadores con salarios bajos. Fomentamos el liderazgo y el poder entre quienes se enfrentan a la injusticia para que puedan hacer frente a la desigualdad y ampliar los derechos laborales, civiles y políticos para todos.



Proyecto Vida Digna (PVD) es una organización local sin fines de lucro que desarrolla el poder de los migrantes indocumentados y sus familias. Nuestra misión es hacer la vida mejor para las familias de bajos ingresos en el sur de Texas. Ayudamos a las familias a adquirir nuevas habilidades, compartir su voz y hacer crecer su poder.



La misión de **The Concilio** es construir comunidades más fuertes abriendo oportunidades para las familias latinas. Ayudamos a las familias latinas que se esfuerzan por crear un futuro sólido para sí mismas y para las generaciones futuras, así como a otras familias diversas del norte de Texas que comparten sus esperanzas y desafíos.



Establecido en 1867, **Tucson Unified** es uno de los distritos escolares más antiguos y más grandes del sur de Arizona. Atendemos a unos 47,000 estudiantes y sus familias en nuestras 89 escuelas y programas.



Antecedentes

Resiliencia inmigrante y reparación desde la carga pública

El concepto de carga pública data de 1882; sin embargo, en 2019, el gobierno federal amplió oficialmente la definición para incluir a los inmigrantes que reciben asistencia con la vivienda, nutrición, atención médica y otros beneficios. Esta política antiinmigrante causó niveles históricos de daño directo y hambre en las familias inmigrantes y los niños ciudadanos estadounidenses. La norma fue impugnada ante los tribunales y revocada en 2021, y en 2022 se añadieron nuevas protecciones, dejando claro que el uso de programas de nutrición o de vivienda o el uso de programas de atención médica en un consultorio médico, clínica u hospital no se considera en las determinaciones de carga pública.ⁱ

Sin embargo, los discursos antiinmigrantes y la desinformación siguen causando confusión y miedo sobre si la situación migratoria de una persona se vería comprometida si accede a los beneficios. Este miedo -y la consiguiente decisión de evitar inscribirse en los beneficios públicos- se conoce como "efecto desalentador" ("chilling effect"). Las narrativas en torno a la carga pública también ocultan el hecho de que los inmigrantes contribuyen ampliamente a la economía estadounidense. Los inmigrantes pagaron más de \$500,000 millones de dólares en impuestos y generaron \$1.4 billones de dólares en poder adquisitivo en 2021.ⁱⁱ

Distinguir entre familias "inmigrantes" y "no inmigrantes" y sus derechos, es divisivo, confuso y a veces incorrecto. Hoy en día, 1 de cada 4 niños en los Estados Unidos vive en familias que incluyen al menos un progenitor inmigrante.ⁱⁱⁱ De los más de 17 millones de niños con padres inmigrantes, la inmensa mayoría (87%) son ciudadanos estadounidenses.^{iv} Muchos de estos niños son elegibles para recibir recursos proporcionados por los

Carga pública

Definición de carga pública de 1999: "Un no ciudadano que es probable que se convierta principalmente en dependiente del gobierno federal para su subsistencia, como lo demuestra ya sea la recepción de asistencia pública en efectivo para el mantenimiento de los ingresos o la institucionalización para la atención a largo plazo a expensas del gobierno". - Departamento de Justicia de EE.UU. 1999

Cambio de la definición en 2019: Agregó nuevos beneficios no monetarios (como SNAP, Medicaid y vivienda) como categorías para ser dependiente del gobierno (en lugar de solo asistencia en efectivo o institucionalización) y determinó que los solicitantes de tarjetas de residencia y otras visas son inadmisibles en los Estados Unidos por "ser más probable que no" de usar beneficios en cualquier momento en el futuro (en lugar de ser "principalmente dependiente" de los beneficios para la subsistencia).

Revocación en 2022 de la definición de 1999 con una aclaración añadida: El uso de programas de nutrición o de vivienda o el uso de programas de atención médica en un consultorio médico, clínica u hospital no se considera en las determinaciones de carga pública.

Criterios federales actuales de elegibilidad para SNAP y Medicaid: limitados a ciudadanos estadounidenses y titulares de tarjeta de residencia con al menos cinco años de residencia permanente y que cumplan ciertos criterios.

Efectos duraderos de la carga pública: Entre 3 y 4 millones de niños de familias inmigrantes dejaron de recibir beneficios públicos a los que tenían derecho y que podrían haber servido para mitigar el hambre en 2022.

programas federales de nutrición infantil de nuestro país, entre los que se incluyen desayunos y almuerzos escolares gratuitos y a precio reducido, comidas gratuitas en verano y beneficios mensuales de SNAP y WIC.

El efecto desalentador de la política de carga pública de 2019 causó que un estimado de 2.1 millones de trabajadores inmigrantes esenciales y miembros de hogares renunciaran a Medicaid y 1.3 millones renunciaran a los beneficios del Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP, por sus siglas en inglés), aumentando su inseguridad alimentaria y riesgos para la salud pocos meses antes del inicio de la pandemia COVID-19.^v En una encuesta representativa a nivel nacional de adultos con experiencia vivida como inmigrantes en 2019, el 48% de los que se retiraron de los programas de asistencia federal evitaron SNAP, el 16% rechazaron WIC y el 13% rechazaron los almuerzos escolares gratuitos o a precio reducido.^{vi} El efecto desalentador causó un daño directo a las familias inmigrantes y a millones de niños ciudadanos estadounidenses, que se enfrentaron a un aumento del hambre, riesgos de desarrollo y un menor acceso al cuidado de salud.^{vii}

A pesar de la revocación de la norma y de las protecciones añadidas, muchas familias inmigrantes siguen sin estar seguras de sus derechos y, comprensiblemente, tienen miedo y vacilan a la hora de involucrarse con el gobierno.^{viii} Una encuesta representativa a nivel nacional indicó que, a lo largo de 2022, el 43% de las familias inmigrantes con hijos informaron de al menos un tipo de dificultades materiales; sin embargo, a pesar de

las dificultades, uno de cada seis adultos en familias inmigrantes con hijos evitó los beneficios no monetarios por temor a poner en peligro sus solicitudes de la tarjeta de residencia.^{ix}

El hambre infantil puede ser uno de los fracasos más estructurales y extendidos de la política social de los Estados Unidos. Más de 44 millones de personas en todo el país^x— de las cuales 13 millones son niños— padecen inseguridad alimentaria.¹ Mientras tanto, se han impuesto nuevas narrativas sobre el papel del gobierno y los derechos de los inmigrantes. Las políticas estatales inconsistentes y politizadas que afectan a los derechos de los inmigrantes también contribuyen a crear un ambiente continuo de miedo y confusión. Esto afecta directamente a la estabilidad y la salud de las familias indocumentadas, de estatus mixto, refugiadas, asiladas, residentes permanentes y de ciudadanos naturalizados de todos los rincones del planeta.

Narrativa: "Conjunto de historias y mensajes relacionados y conectados sobre un tema, asunto o problema concreto. Estos sugieren causas, problemas y soluciones".

– the Butterfly Lab^{xi}

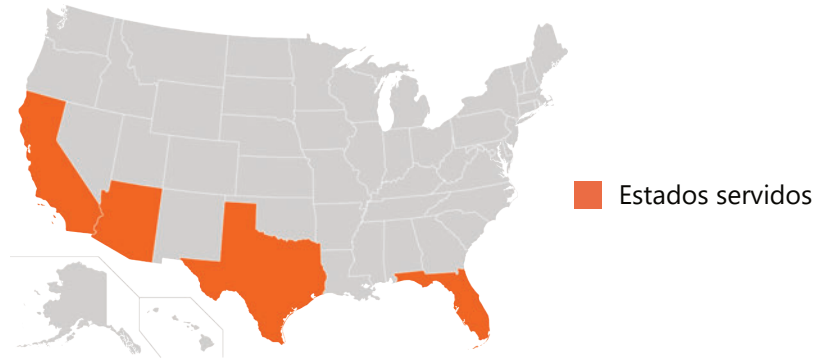
En respuesta, los líderes y las organizaciones comunitarias han incorporado la resiliencia y la reparación en su trabajo para la justicia alimentaria. Los defensores de los inmigrantes y las organizaciones comunitarias de todo el país están liderando los esfuerzos para reparar el daño causado por la sentencia sobre la carga pública de 2019, alimentar a las familias y fomentar la resiliencia y el poder para acceder a los derechos humanos básicos en ausencia de soluciones políticas.

Entre 2022 - 2023, No Kid Hungry invirtió en 17 organizaciones comunitarias en cuatro estados fronterizos (ver **Figura 1** abajo) para apoyar sus esfuerzos en comunidades inmigrantes predominantemente latinas² —cada una única en origen, lugar y estatus— utilizando diferentes estrategias para conectar a las familias con recursos vitales para apoyar su bienestar. Las organizaciones beneficiarias emplearon estrategias culturalmente sensibles y de fácil acceso para alimentar a las familias y cuidar de sus comunidades con recursos mínimos. La inversión de No Kid Hungry amplió la capacidad de estas organizaciones y creó una red de estos grupos, que fomentó el intercambio de ideas y brindó la oportunidad de un aprendizaje conjunto a través de una evaluación participativa, dirigida por Leah Zallman Center for Immigrant Health Research (véanse los métodos en el **Apéndice A**).

¹ A lo largo de este informe nos basamos en esta definición de inseguridad alimentaria, extraída de <https://www.nokidhungry.org/blog/how-many-kids-united-states-live-hunger>: "Los hogares que padecen inseguridad alimentaria son aquellos que tuvieron dificultades para proporcionar alimentos suficientes a todos los que viven en ellos en algún momento del año"

² Tras mantener conversaciones con No Kid Hungry y las organizaciones beneficiarias, decidimos utilizar el término "latino" a lo largo de este informe para referirnos a las personas de origen o ascendencia latinoamericana. Los beneficiarios nos dijeron que la mayoría de las personas con las que trabajan se identifican como hispanos o latinos. Reconocemos que hay otros términos que los miembros de la comunidad utilizan para identificarse, un testimonio de la diversidad de la comunidad latina/x/e

Figura 1. Estados servidos por organizaciones participantes



Este informe muestra la manera en que las organizaciones beneficiarias de No Kid Hungry en cuatro estados:

- emplearon estrategias específicas y prácticas prometedoras para hacer llegar cientos de miles de libras de alimentos a las familias
- han hecho que miles de familias inmigrantes pasen del miedo a la confianza, remitiéndolas a los recursos o inscribiéndolas en los beneficios
- trabajaron en un entorno complejo de políticas y narrativas cambiantes que afectan directamente a la salud y el bienestar de los inmigrantes
- se resistieron a narrativas antiinmigrantes dañinas y desarrollaron contra narrativas positivas como parte de su trabajo

Nosotros³ concluimos con ideas y recomendaciones para los defensores de los inmigrantes, los proveedores de servicios sociales, los financiadores y los responsables de crear políticas para curar los efectos nocivos de la sentencia de la carga pública de 2019 en las comunidades inmigrantes.

³ Los autores han optado por utilizar el término "nosotros" en este informe para reflejar la naturaleza participativa de este estudio. Las opiniones expresadas en este informe pertenecen a los autores y no representan la posición oficial de ninguna de las organizaciones asociadas.

Preguntas del estudio de investigación

1. ¿Cuáles son los **resultados** de esta iniciativa de No Kid Hungry?
2. ¿Qué **estrategias** utilizan las organizaciones comunitarias para aumentar el acceso a alimentos nutritivos en las comunidades de inmigrantes?
3. ¿Qué podemos aprender de esta iniciativa y de las demás? ¿Qué **recomendaciones** políticas se derivan de estas enseñanzas?

Datos breves sobre las familias inmigrantes en los Estados Unidos



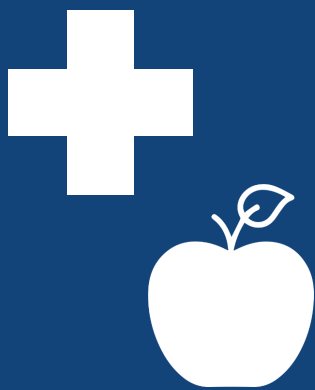
Hoy en día, **1 de cada 4 niños** en los Estados Unidos **vive en familias que incluyen al menos un progenitor inmigrante.**



De los más de **17 millones de niños** con padres inmigrantes, **la inmensa mayoría (87%) son ciudadanos estadounidenses.**



Los inmigrantes aportaron **\$500,000 millones en impuestos** y **generaron \$1.4 billones en poder adquisitivo** en 2021.



A raíz de la carga pública **2.1 millones de trabajadores inmigrantes esenciales y miembros de hogares renunciaron a Medicaid** y **1.3 millones renunciaron a los beneficios del Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP, por sus siglas en inglés).**



A raíz de la carga pública, **entre 3 y 4 millones de niños de familias inmigrantes se quedaron sin beneficios públicos** a los que tenían derecho y que podrían haber evitado el hambre en 2022.

Resultados:

No Kid Hungry apoya estrategias comunitarias en cuatro estados



En la primavera de 2022, Share Our Strength - No Kid Hungry destinó más de un millón de dólares a 17 organizaciones nacionales, estatales y comunitarias⁴ que trabajan para abordar la nutrición de los niños y las familias inmigrantes en Arizona, California, Florida y Texas. El objetivo de estas "subvenciones de carga pública" era apoyar a las organizaciones comunitarias en su trabajo con las familias inmigrantes para que conocieran sus derechos y los beneficios públicos a su disposición.

En un año, las organizaciones prestaron servicios de divulgación, distribución de alimentos y enlace con recursos culturales y lingüísticamente adaptados a miles de familias inmigrantes. En la sección de este informe dedicada a los resultados del programa, ofrecemos una descripción detallada de las estrategias utilizadas para que otras organizaciones puedan conocer sobre esta vital labor comunitaria. A continuación, describimos las comunidades atendidas y los resultados obtenidos gracias a esta iniciativa.

Cada mes, las organizaciones beneficiarias:

- distribuyeron **254,000 libras de alimentos**
- alimentaron a **12,000 familias**
- ayudaron directamente a **65,000 personas y 31,000 familias**

Los representantes de 16 de las 17 organizaciones beneficiarias informaron que la mayoría de los participantes (75%) atendidos por este programa prefieren comunicarse en español y se identifican como latinos. Sin embargo, las organizaciones también atendieron a una amplia gama de inmigrantes en los cuatro estados. Los participantes variaron con respecto al idioma hablado en casa, país de origen, elegibilidad de SNAP, y el estatus migratorio, entre otras características. Las perspectivas sobre el acceso a los alimentos y los beneficios públicos variaron entre las comunidades de inmigrantes y dentro de ellas, lo que pone en tela de juicio la idea de que existe una única narrativa sobre los inmigrantes y sus experiencias vividas.

Por ejemplo, los defensores señalaron que muchas familias inmigrantes o de estatus mixto prefieren evitar las interacciones con el gobierno, incluidos los programas de beneficios. Ellos explicaron que, aunque algunas familias evitan la asistencia pública porque temen que pueda poner en peligro sus solicitudes de tarjeta de residencia o llevar a los miembros de la familia a ser deportados, otras lo evitan por principios morales, porque emigraron a los Estados Unidos con la aspiración de trabajar y lograr una independencia económica, una opción de la que algunos no disponían en sus países de origen.

Las organizaciones atendieron a un rango de familias de distinta condición: de estatus mixto, indocumentadas, recién llegadas y establecidas. Algunas también atendieron a

⁴ Originalmente, la iniciativa de carga pública de No Kid Hungry comenzó con 17 beneficiarios; los resultados de este informe reflejan los datos de las 16 organizaciones que participaron plenamente en la iniciativa y la evaluación.

refugiados y solicitantes de asilo. Cada grupo llega a la mesa con una historia y una elegibilidad diferentes para participar en los beneficios y otros servicios gubernamentales. Un miembro del personal de Florida describió las diversas comunidades a las que atienden a través de sus programas de recursos, diciendo,

Hemos visto muchos asilados y personas que acaban de entrar en el país, sobre todo de Haití, Venezuela, Nicaragua, y sus necesidades son ligeramente diferentes... muchos de los asilados tienen ahora algún tipo de derecho a beneficios públicos que muchos inmigrantes no tienen.

Pregunta de investigación 1:
¿Cuáles son los resultados de esta iniciativa de No Kid Hungry?

Las organizaciones atendieron a una mayoría de las familias en zonas urbanas (76%), seguidas de las rurales (53%) y suburbanas (29%).⁵ Aunque la mayoría de las organizaciones atendieron principalmente a familias latinas (84%) e hispanohablantes (77%), los participantes hablaban otros idiomas, como árabe, ASL, birmano, dari, farsi, francés, lenguas mayas indígenas, japonés, karen, kinyarwanda, kirundi, laosiano, pastún, somalí, ucraniano y vietnamita. Los factores demográficos influyeron en los tipos de estrategias que las organizaciones utilizaron en sus actividades de distribución de alimentos y divulgación.

Gracias a los esfuerzos de estas 16 organizaciones comunitarias, cientos de miles de adultos y niños latinos y otros inmigrantes disfrutaron de una mayor seguridad alimentaria. Con la financiación de No Kid Hungry, la iniciativa produjo los siguientes resultados:

- **Alimentos distribuidos:** Los beneficiarios distribuyeron aproximadamente **tres millones de libras** de alimentos a los miembros de sus comunidades a lo largo del año. Las organizaciones variaron en tamaño y escala, distribuyendo entre 250 libras y 140,000 libras al mes a sus participantes.
- **Familias alimentadas:** Las organizaciones alimentaron aproximadamente a **12,000 familias** cada mes.
- **Inscripción directa en los beneficios:** Durante el periodo de subvención, las organizaciones ayudaron directamente a más de **8,000 personas y 2,400 familias con el proceso de inscripción de SNAP** y a más de **500 familias con el proceso de inscripción de WIC** mensualmente.
- **Referidos:** Durante el periodo de la subvención, más de **11,000 familias fueron referidas** a otras organizaciones de servicios directos para la inscripción en los beneficios.
- **Divulgación y educación:** Durante el periodo de la subvención, las organizaciones llevaron a cabo actividades de divulgación y educación con más de **45,000 personas y 17,000 familias**.

⁵ Los porcentajes no suman 100, ya que muchos beneficiarios atienden a familias de las tres zonas geográficas.



Resultados del Programa

Cómo las comunidades latinas están poniendo comida sobre la mesa y eliminando los efectos desalentadores de la carga pública

La amplitud de los esfuerzos de las organizaciones participantes en esta iniciativa No Kid Hungry, habla de la naturaleza polifacética de la lucha contra el hambre en las comunidades latinas e inmigrantes. El personal aprendió unos de otros a través de una serie de reuniones durante toda la iniciativa en la que realizaron un seguimiento de cómo los enfoques y las estrategias para generar confianza y un sentido de pertenencia entre las comunidades de inmigrantes, conducían a una mayor seguridad alimentaria y bienestar. Organizamos el trabajo de las organizaciones participantes en **dos áreas temáticas superpuestas pero distintas:**

Pregunta de investigación 2: ¿Qué estrategias están utilizando las organizaciones comunitarias para aumentar el acceso a alimentos nutritivos en las comunidades de inmigrantes?

- 1) trabajar para aumentar el acceso directo de las familias inmigrantes a alimentos nutritivos o "poner comida en la mesa"
- 2) trabajar para mover a la gente del miedo a la confianza, incluida la inscripción de las familias en los beneficios públicos cuando sean elegibles

Aunque los enfoques difieren ligeramente en las dos áreas temáticas, algunos valores fundamentales fueron evidentes en todas ellas. A continuación, enumeramos estas prometedoras prácticas:

- Ofrecer servicios sin estigma
- Proporcionar servicios culturalmente adaptados y alimentos culturalmente relevantes
- Garantizar que las barreras sean mínimas para la inscripción en el programa SNAP y al acceso a los alimentos y atender a los miembros de la comunidad donde se encuentren
- Contratar y confiar en el personal y promotores bilingües e integrados en la comunidad
- Estar presente en la comunidad de manera consistente

Destacamos los enfoques más eficaces en el cuerpo de este informe para que otros puedan aprender de este conocimiento vital de la comunidad y adoptar algunos de estos enfoques en su propio trabajo. En las **Tablas 1 y 2** se enumeran las estrategias utilizadas por las organizaciones. También analizamos algunos de los retos a los que se enfrentan las comunidades a medida que continúan encontrando, resistiendo y resolviendo las barreras programáticas y estructurales en su trabajo.

Métodos eficaces para llevar comida a la mesa

1. Proporcionar servicios basados en la confianza y de fácil acceso
2. Proporcionar comidas y alimentos en varios lugares y a domicilio
3. Ofrecer a las familias la dignidad de elegir
4. Proporcionar alimentos frescos y culturalmente familiares
5. Realizar un acercamiento con los miembros de la comunidad de forma culturalmente y lingüísticamente receptiva

1. Proporcionar servicios basados en la confianza y de fácil acceso

En repetidas ocasiones, el personal y los defensores informaron que el establecer confianza es clave para aumentar la seguridad alimentaria de las familias inmigrantes. Las organizaciones entablan relaciones directas con los miembros de la comunidad, a través de actividades como la distribución de cajas de alimentos, los sondeos, el voluntariado, los talleres, los eventos escolares, los paquetes de comida móviles, las comidas familiares y los mercados de agricultores. Los miembros del personal hicieron hincapié en la necesidad de que los servicios sean de fácil acceso, es decir, que nunca pidan documentos de identidad u otra información personal que pueda hacer que los inmigrantes se sientan incómodos. Un miembro del personal de Texas dijo, "**Damos a la comunidad la sensación de seguridad al no tener que preocuparse por su situación migratoria**".

2. Proporcionar comidas y alimentos en varios lugares y a domicilio

De los beneficiarios que participan en la iniciativa, 13 organizaciones gestionan despensas/bancos de alimentos u ofrecen cajas de alimentos preenvasados. Las escuelas se revelaron como un foro clave para alimentar a las familias inmigrantes, con ocho organizaciones trabajando con las escuelas para proporcionar comidas en sus instalaciones a los niños en edad escolar, y seis organizaciones proporcionando alimentos para que se los lleven a casa para sus familias. Dado que algunas familias inmigrantes se enfrentan a obstáculos de transporte y aislamiento geográfico que les impiden acceder fácilmente a los alimentos en el sitio de las organizaciones, 11 organizaciones entregan alimentos directamente a los hogares de las personas o desarrollan nuevos lugares comunitarios para la divulgación y la distribución de alimentos. Los huertos comunitarios, las cenas compartidas y los eventos comunitarios son otras formas que tienen estas organizaciones de asegurarse de que pueden alimentar al mayor número posible de familias en sus comunidades. También es una práctica común referir y enviar a los miembros de la comunidad a otras organizaciones (p. ej., bancos de alimentos) donde podrían beneficiarse de servicios alimentarios adicionales.

3. Ofrecer a las familias la dignidad de elegir

Algunas organizaciones describieron un cambio organizativo al llamar "mercado" a su despensa de alimentos y pasar a que las familias eligieran sus propios alimentos en el mercado. Ellos querían humanizar la experiencia de las familias inmigrantes y reducir el estigma que muchos sienten al hacer fila para comprar alimentos. Un miembro del personal en Texas compartió, "**Hay elección del cliente donde entran en el mercado y compran según el tamaño de su hogar**". Otro miembro del personal de Arizona expresó su esperanza de poder ofrecer algún día "**un modelo de elección total en el que haya ciertos bancos de alimentos que permitan a la gente entrar y sea como una tienda de comestibles**".

Las entidades interesadas de la comunidad destacaron el valor de proporcionar alimentos frescos y culturalmente familiares a las familias inmigrantes

4. Proporcionar alimentos frescos y culturalmente familiares

Las organizaciones y las entidades interesadas de la comunidad destacaron el valor de proporcionar alimentos frescos y culturalmente familiares y apropiados a las familias inmigrantes. A menudo, los beneficiarios de las despensas o los bancos de alimentos reciben productos que no saben cómo utilizar; demasiada cantidad del mismo producto, lo que provoca su desperdicio; o alimentos muy procesados y envasados con conservantes. Un miembro del personal en Arizona dijo, "**Ahora somos muy exigentes**

en asegurarnos de que estamos impulsando la fruta fresca, nuestro enfoque es mayor en los alimentos ancestrales frente a los procesados". Un miembro del personal de un centro comunitario elogió el enfoque de una de las organizaciones con sede en California, diciendo,

Creo que esta es una de las únicas, si no la única, organización que conozco que realmente atiende a una comunidad específica en lo que respecta a los alimentos que dan. . . Realmente se esfuerzan por preparar bolsas para las familias hispanas que saben que van a consumir todos estos ingredientes y todos estos alimentos que reciben. Lo mismo hacen con la comunidad asiática y con otras comunidades.

Un miembro del personal de esa organización afirmó este enfoque, comentando que: "Intentamos conseguir alimentos que la gente sepa cocinar... que sean familiares o culturalmente relevantes". El personal de un centro comunitario señaló,

Cada semana repartimos entre 30 y 40 libras de comida por familia, y siempre son alimentos sanos y de alta calidad. Arroz y granos, proteínas estables. Intentamos dar un galón de leche a cada familia y, por supuesto, productos agrícolas, para que reciban alimentos ricos en nutrientes.

5. Realizar un acercamiento con los miembros de la comunidad de forma culturalmente y lingüísticamente receptiva

Muchas organizaciones subrayaron la importancia de las conexiones personales y de la congruencia lingüística y cultural con los miembros de la comunidad. Varios miembros del personal de distintas organizaciones señalaron que, aunque su público principal son los inmigrantes latinos de habla hispana, cada vez atienden a más inmigrantes de otras regiones del mundo y necesitan más personal multilingüe. Un miembro del personal de Arizona dijo, "Hay una población de personas que ni siquiera hablan español. Hablan un dialecto, así que es otra barrera que muchos inmigrantes tienen que atravesar, especialmente cuando se trata de acceso a programas de alimentación". Para los miembros de la comunidad latina que sí hablan español, la posibilidad de comunicarse en una lengua materna o más familiar con el personal bilingüe de estas organizaciones que hablan español e inglés ayuda a muchos de ellos a sentirse más cómodos interactuando con las organizaciones. Un miembro del personal en Texas dijo, "Tenemos personal bilingüe que pudo llegar a las comunidades donde estaban. Intentamos encontrar a la gente donde está y parte de esto es el idioma".

Los enfoques anteriores resultaron clave para el alcance de la capacidad de las organizaciones participantes de llevar alimentos a las mesas de las familias latinas. En la **Tabla 1**, a continuación, ofrecemos una lista de las estrategias específicas que las organizaciones utilizaron en sus esfuerzos diarios para hacer frente al hambre.

Tabla 1. Estrategias de las organizaciones para llevar comida a la mesa

Estrategia

Proporcionar alimentos (comestibles y comidas) a través de bancos de alimentos, despensas, mercados, comidas y cajas	Los beneficiarios distribuyen alimentos directamente a individuos y familias mediante diversas modalidades y remitiendo a las familias a los bancos de alimentos locales.
Entregar alimentos directamente a familias y comunidades	Las organizaciones reparten alimentos de forma mensual, o incluso semanalmente a familias en sus vecindarios. Esto es importante porque el transporte es un gran reto para muchas familias. El cambio climático también dificulta el desplazamiento a los lugares de recogida (p. ej., durante las olas de calor). Los participantes compartieron que la pandemia acentuó la necesidad de este tipo de trabajo e impulsó a grupos locales y organizaciones sin fines de lucro a poner en marcha iniciativas de reparto de alimentos.
Ofrecer huertos comunitarios como recurso de la comunidad	Los huertos comunitarios involucran a las familias, al tiempo que proporcionan alimentos a los hogares y las escuelas. Los huertos crean oportunidades para que los miembros de la comunidad se relacionen entre sí, cultiven productos culturalmente familiares, obtengan frutas y vegetales frescos y aprendan a cultivar y cocinar nuevos alimentos.
Crear asociaciones entre las escuelas y las organizaciones locales para proporcionar alimentos a los estudiantes y sus familias	Las escuelas locales son fundamentales para diversos esfuerzos de distribución de alimentos. Las escuelas acogen las distribuciones de alimentos de las organizaciones comunitarias (p. ej., las distribuciones de alimentos para llevar) y los eventos alimentarios (p. ej., comida compartida), y ocasionalmente proporcionan alimentos para su distribución por parte de las organizaciones comunitarias. Las propias escuelas ofrecen almuerzos gratuitos durante el verano o meriendas y cenas a través de programas después de la escuela. Muchas escuelas también operan sus propias despensas y huertos comunitarios.
Llevar a cabo actividades de divulgación/comunicación y proveer referencias a otras agencias de servicios directos	Las organizaciones realizan actividades de divulgación y comunican las opciones de servicios alimentarios a los miembros de la comunidad. También proporcionan referencias. Las actividades de divulgación incluyen la colocación de carteles en actos escolares, YMCA o centros de mayores, el sondeo o el boca a boca. Todos estos canales sirven para poner en contacto a los miembros de la comunidad con los servicios de comida.

Métodos eficaces para que las personas pasen del miedo a la confianza

1. Reforzar las prácticas culturalmente receptivas
2. Involucrar a promotoras/es en el trabajo
3. Presentarse de manera consistente
4. Crear entornos acogedores e integradores
5. Promover la confianza entre los miembros de la comunidad y el gobierno local

Las organizaciones señalaron que generar confianza requiere mucho tiempo y recursos. Estas trabajan de forma estratégica e incansable para reparar los daños causados por la carga pública y crear un sentimiento de pertenencia entre las comunidades de inmigrantes. Varias hablaron sobre las asociaciones que tienen con otras agencias y organizaciones dentro de su área de servicio para proporcionar servicios complementarios. Compartieron también sobre cómo los socios ayudan a distribuir alimentos, realizar actividades de divulgación y educación e inscribir a las familias inmigrantes elegibles en los beneficios. A través de la divulgación, las encuestas y la educación, las organizaciones aprenden directamente de los miembros de la comunidad y en consecuencia adaptan sus estrategias para poder satisfacer mejor sus necesidades. De los 16 beneficiarios que participaron en esta iniciativa,

Cafecitos y Comunidad

Una organización beneficiaria de Arizona puso en marcha "Cafecito", una iniciativa mensual que ofrece café, pasteles y un espacio para que los miembros de la comunidad interactúen entre sí, con el personal y con los voluntarios. Celebrado en un banco de alimentos, Cafecito proporciona un espacio regular, *"de bajo riesgo para compartir e intercambiar y hacer conexiones"*.

- 15 realizan campañas para aumentar el conocimiento de los beneficios públicos y/o reducir el miedo y el estigma asociados al uso de la asistencia pública
- 15 participan en la creación de coaliciones para asociarse con otros líderes y organizaciones de la comunidad
- 14 proporcionan asistencia directa a los miembros de la comunidad para llenar solicitudes e inscribirse en SNAP/WIC
- 14 proveen referencias a los socios para beneficios públicos

1. Reforzar las prácticas culturalmente receptivas

Muchas de las organizaciones participantes están cerrando las brechas culturales y atendiendo a los miembros de la comunidad allí donde se encuentran mediante el refuerzo de prácticas culturalmente receptivas. Estas prácticas incluyen poner en

contacto a las familias inmigrantes con proyectos de jardinería que satisfagan sus necesidades culturales y dietéticas, ofrecer materiales educativos y cursos de formación bilingüe y contratar personal con experiencias de vida y antecedentes similares. Un miembro del personal de Arizona señaló que,

Muchas de las personas que tienen experiencia con el cultivo de alimentos y la jardinería en sus países de origen realmente resonarán con nuestros huertos escolares y vendrán y se conectarán allí . . . Es un lugar donde se pueden superar rápidamente las barreras lingüísticas.

2. Involucrar a promotoras/es en el trabajo

Promotora: Miembro de la comunidad especialmente formada que imparte educación de salud básica a otros miembros de la comunidad.

Una de las formas que tienen las organizaciones de conectar con los miembros de la comunidad inmigrante y restablecer la confianza es involucrando en el trabajo a las promotoras (agentes de salud comunitarias) integrados en la comunidad. Los promotores establecen relaciones de confianza con las familias necesitadas y suelen reunirse con los miembros de la comunidad en los lugares donde

viven, trabajan, juegan y practican su religión. Aunque lleva tiempo entrenar a un promotor y la creación de confianza es un proceso lento, las organizaciones creen profundamente en la eficacia de este enfoque, como explica un miembro del personal de Florida,

Esa es la estrategia número uno que utilizamos. . . A veces ubicamos a la promotora en una despensa de alimentos, en centros de recursos familiares, en centros comunitarios porque, en primer lugar, le da acceso a la promotora a diferentes personas donde puede promover programas como el programa de cupones para alimentos, WIC, cosas de esa naturaleza. Pero, además, la promotora aprende sobre la organización... y la lleva a la comunidad, así que todos salen ganando... Rompe esas barreras para que la gente, especialmente los inmigrantes, se sientan cómodos acudiendo a algunas de estas organizaciones establecidas o instalaciones gubernamentales.

3. Presentarse de manera consistente

La consistencia a la hora de presentarse también genera confianza en la comunidad. Un defensor de Arizona dijo, "**La primera semana, casi nadie habló con nosotros. Pero, a la semana siguiente, la gente se acercaba y decía: ' . . . Los vi la semana pasada, ¿puedo hacer una cita?'**". Un empleado del centro comunitario destacó que,

Se necesita a alguien con iniciativa, que conozca y entienda las necesidades de la población y que sea persistente. Porque puede presentarse un día y hacer su trabajo y ser el mejor en ello, y puede que no consiga que nadie venga a hablar

con usted. Pero no desespere y no se rinda. Porque lo vieron una vez, lo recordarán la segunda. Y tal vez para la octava, novena, décima vez que esté ahí, lo van a conocer por su nombre.

4. Crear ambientes acogedores e incluyentes

Los informantes clave y el personal de las organizaciones hablaron de sus métodos para crear ambientes acogedores e inclusivos para los inmigrantes. Un enfoque que surgió en repetidas ocasiones fue la prestación de servicios como la divulgación y la distribución de alimentos en la lengua materna de los inmigrantes. La mayoría de las poblaciones con las que trabajan estas organizaciones latinas se sienten cómodas comunicándose en español, y un miembro del personal en Arizona señaló, "El 90 por ciento de nuestros servicios son primero en español, al igual que, estoy seguro, la mayoría de mis colegas aquí en el estado".

Uno de los enfoques que surgió repetidamente fue la prestación de servicios, como la divulgación y la distribución de alimentos, en las lenguas maternas de los inmigrantes.

5. Intermediar en la creación de confianza entre los miembros de la comunidad y el gobierno local

En los estados en los que la condición de indocumentado no es un delito penal, el personal y las entidades interesadas de la comunidad destacaron los esfuerzos de colaboración con las fuerzas del orden locales para fomentar la confianza entre los miembros de la comunidad y la policía, una de las representaciones más tangibles del gobierno.^{xiii} Además de utilizar estas reuniones para combatir el miedo de los miembros de la comunidad a que el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) apareciera si buscaban ayuda, las organizaciones esperaban que estos esfuerzos ayudaran a los inmigrantes a llegar a un punto en el que sintieran que podían confiar en el sistema lo suficiente como para solicitar beneficios para los que puedan cualificar. Un miembro del personal de Florida comentó,

El subjefe de la policía . . . asistió a la reunión, escuchó a la gente hacer preguntas y se paró allí y dijo: "Estamos aquí para servir y proteger. No estamos aquí, no vamos a llamar a las puertas ni a arrestar a nadie. . . No nos importa su estatus". Así que la comunidad lo escuchó de su boca y creo que eso alivió muchos temores.

Los enfoques anteriores fueron clave para que las personas pasaran del miedo a la confianza y para ayudar a las familias a inscribirse en SNAP y en los beneficios públicos. En la **Tabla 2** a continuación, proporcionamos una lista completa de las estrategias que las organizaciones participantes utilizaron en sus esfuerzos continuos para abordar el efecto desalentador de la norma de carga pública de 2019 ahora revertida.

Tabla 2. Estrategias de las organizaciones para que la gente pase del miedo a la confianza

Estrategia

Combinar los esfuerzos de divulgación de SNAP con la distribución de alimentos	Los esfuerzos de difusión de SNAP pueden ser más eficaces si se combinan con la solución de las necesidades básicas inmediatas de las familias. Los beneficiarios utilizan los bancos de alimentos, las líneas de autoservicio, los mercados agrícolas y las cocinas comunitarias como oportunidades y lugares para presentar SNAP a las familias y fomentar las solicitudes.
Realizar actividades de divulgación con familias inmigrantes en espacios de confianza	Las organizaciones llevan a cabo actividades de divulgación en situaciones en las que las familias inmigrantes ya se están reuniendo. Estos contextos incluyen ferias de salud, reuniones de intercambio, lugares de vacunación de COVID, clínicas de salud, reuniones de divulgación legal, eventos religiosos, eventos navideños, charlas de café, reuniones comunitarias, centros de mayores, YMCA y noches de conferencias de padres y maestros en las escuelas. Algunos utilizan folletos y otros materiales educativos para informar a las familias inmigrantes sobre los beneficios públicos. La publicidad de los servicios y recursos, incluidas las vallas publicitarias en las zonas rurales, corren la voz sobre los servicios.
Establecer vínculos personales con las familias inmigrantes	Las organizaciones destacaron la importancia de conectar con los miembros de la comunidad y mantener conversaciones con ellos en persona. Establecer vínculos personales con los miembros de la comunidad y hablar de las experiencias vividas con ellos, mediante conversaciones personales, genera confianza y facilita la inscripción de las familias inmigrantes en los beneficios. Algunas organizaciones visitan a los miembros de la comunidad en sus casas. Las organizaciones contratan a personal que habla las lenguas de las familias a las que atienden para facilitar el establecimiento de relaciones.
Ofrecer una presencia permanente en la comunidad	Para generar confianza con las familias inmigrantes, las organizaciones participan con regularidad en actos comunitarios, como la distribución de alimentos o las ferias de salud, de forma visible para ser bien conocidas en la comunidad. El personal usa ropa que resulta familiar a las familias inmigrantes (p. ej., prendas con un logotipo similar al de la escuela local).
Ofrecer asistencia con las solicitudes y las citas	Las organizaciones ayudan a las familias inmigrantes a inscribirse en SNAP, ayudándoles a navegar por el proceso de solicitud y concertándoles citas.

Utilizar estrategias de medios digitales y tradicionales para llegar a más gente

Las organizaciones utilizan los medios sociales, la televisión y las campañas de radio; aplicaciones de mensajería como WhatsApp; y podcasts y programas de entrevistas para informar a las comunidades sobre la inscripción en SNAP u otras oportunidades. Algunas utilizan códigos QR, folletos y otros materiales educativos para llegar a las familias inmigrantes e informarles sobre los beneficios públicos.

Proporcionar referencias y crear asociaciones estratégicas

Las organizaciones remiten a los miembros de la comunidad a otras organizaciones que pueden ayudarles a inscribirse en los beneficios si ellas mismas no prestan esos servicios. Ellos se asocian con otras organizaciones para celebrar eventos y promover la inscripción en SNAP y otros beneficios. Los beneficiarios también conectan a otras agencias con sus organizaciones para ayudar con la inscripción.

Integrar a promotoras/es en el trabajo y contratar personal integrado en la comunidad

Las promotoras, los trabajadores comunitarios de la salud y los miembros del personal de confianza de estas organizaciones suelen hablar el mismo idioma que los miembros de la comunidad, comparten los mismos valores y creencias, se desplazan y se reúnen con los miembros de la comunidad allí donde se encuentran. Además, pueden hablar y educar a los miembros de la comunidad con mayor eficacia, todo esto genera confianza. Incorporar promotoras en los esfuerzos de inscripción de SNAP es una estrategia eficaz para llegar a las familias inmigrantes.

Fomentar las recomendaciones boca a boca de los miembros de la comunidad

Conocer una organización a través de otro miembro de la comunidad es una de las formas más eficaces de divulgación. Las organizaciones confían en que los miembros de la comunidad las recomienden mediante el boca a boca para que la comunidad confíe en ellas, lo que en última instancia ayuda a que más familias elegibles inmigrantes se inscriban en SNAP.

Promover la inclusión y la justicia lingüísticas

La inclusión lingüística y el trabajo que promueve la justicia lingüística aumentan la confianza entre las familias inmigrantes y las organizaciones que les ayudan a inscribirse en SNAP. La justicia lingüística implica ofrecer oportunidades a los miembros de la comunidad para que interactúen y se expresen en la lengua en la que se sientan más cómodos y empoderados. Esto implica proporcionar recursos como la traducción de material escrito o la interpretación para crear entornos multilingües. Las organizaciones interactuaron con la mayoría de los miembros de la comunidad en español y garantizaron la traducción de materiales, folletos, etc.

Gestionar reuniones con autoridades y organismos gubernamentales para fomentar la confianza en el gobierno y en el sistema de beneficios públicos

Las interacciones planificadas entre los miembros de la comunidad inmigrante y los cuerpos de autoridad pueden generar confianza cuando son facilitadas por organizaciones confiables. Los beneficiarios organizaron reuniones entre miembros de la comunidad y la policía local para aliviar temores y fomentar la confianza en el sistema.

Desafíos a los que se enfrentan los grupos comunitarios en las iniciativas de acceso a los alimentos e inscripción en SNAP



Los muchos esfuerzos de estas organizaciones comunitarias para inscribir a los inmigrantes en SNAP y otros beneficios públicos se ven obstaculizados y complicados por varios factores, incluyendo el hecho de que las agencias del gobierno estatal que manejan las inscripciones en SNAP tienen poco personal y están retrasadas, lo que resulta en que las solicitudes no sean procesadas a tiempo o los solicitantes tengan que esperar durante meses. El personal compartió que esta realidad afecta la confianza que las promotoras trabajan para construir con los miembros de la comunidad. Un miembro del personal de Florida dijo, "**Las solicitudes de la gente no se tramitan a tiempo. Ellos pierden la confianza en las promotoras cuando en realidad es la agencia. . . Degrada la confianza que la comunidad tiene en nosotros**".

El sistema de inscripción en SNAP es complejo, lo que a veces lleva a la introducción de datos incorrectos y a largas citas y tiempos de espera, desanimando aún más a las familias a solicitarlo. Un miembro del personal en California dijo, "**Creo que eso ha sido un reto para muchos de nuestros miembros de la comunidad - navegar por todo el proceso de estas aplicaciones. Es muy burocrático**".

La inflación y otros problemas económicos también han afectado directamente tanto a la inscripción en SNAP, como a los esfuerzos de distribución de alimentos de los beneficiarios. El personal observó que algunos inmigrantes, especialmente las personas mayores, no querían pasar por el complicado proceso de inscripción para recibir una pequeña cantidad de dólares de SNAP. El aumento de los precios de los comestibles pesa sobre el compromiso de las organizaciones participantes de proporcionar alimentos nutritivos y culturalmente relevantes a las familias inmigrantes. Un miembro del personal de California señaló,

Mientras el costo de los alimentos ha aumentado, [nuestra organización] se ha visto obligada a reducir la cantidad de productos frescos y productos como huevos y leche. Aunque seguimos apoyándonos en la asociación desarrollada con [el banco regional de alimentos], todavía tenemos que complementar los productos para garantizar que nuestras cajas de alimentos sean culturalmente relevantes y ofrezcan opciones saludables. Esto se ha convertido en un reto cada vez mayor con el aumento del costo de los alimentos. Contar con más recursos y acceso a productos frescos sería muy beneficioso.

Las organizaciones también tienen que luchar contra la desinformación, ya que en las redes sociales circulan noticias falsas o incompletas, y las familias inmigrantes suelen llamar al personal con preguntas. Un miembro del personal de Arizona contó,

Pasamos mucho tiempo corrigiendo información errónea sobre el impacto potencial que puede tener acceder a SNAP sobre el estatus migratorio de las personas. La gente se muestra receptiva cuando se habla de ello de persona a persona y tenemos infografías sobre la información. Pero tarda un tiempo en penetrar a nivel colectivo. El miedo es un poderoso motivador y contrarrestar ese efecto desalentador es todo un reto.

El personal señaló que los abogados de inmigración son vistos como figuras de confianza y bien informadas, lo que complica las cosas si los abogados proporcionan información inexacta. Un miembro del personal en Arizona dijo, "**Es realmente difícil contrarrestar la desinformación procedente de los abogados de inmigración. Es algo con lo que hemos estado luchando**".

Además de estos retos, las políticas y las narrativas relativas a la inmigración y los derechos de los inmigrantes varían mucho de un estado a otro e incluso a nivel de las comunidades locales. Estos factores contextuales se analizan con más detalle en la siguiente sección de conclusiones sobre políticas y narrativas.



Los defensores de los inmigrantes reflexionan sobre el efecto desalentador

"La mayoría está asustada con la carga pública. Hay familias que no quieren aplicar por la carga pública."

"I can certainly see individuals receding deeper into the shadows, not coming out to a food distribution, etcetera, because of that chilling effect, which is what the law was really intended to do."

"Ciertamente puedo ver a individuos retrocediendo más en las sombras, no saliendo a una distribución de alimentos, etcétera, debido a ese efecto desalentador, que es lo que la ley [2019] realmente pretendía hacer."

"Yo creo que pues todo el mundo está confundido con la carga pública."



Conclusiones políticas y narrativas

Escasez y vergüenza y las necesidades básicas

Las políticas federales y estatales se entrecruzan para crear una serie de realidades para las familias inmigrantes en todo Estados Unidos, con las correspondientes repercusiones en la salud y el bienestar de las familias. Los mensajes públicos de los políticos sobre la inmigración también conforman narrativas más amplias que afectan los niveles de miedo y pertenencia de las comunidades inmigrantes. Los estados con más políticas de integración de los inmigrantes (p. ej., ampliación de los beneficios públicos, acceso a cuidado médico estatal) muestran menos desigualdades de salud entre los residentes nacidos en los Estados Unidos y los no ciudadanos.^{xiii} Sin embargo, los efectos positivos de las múltiples políticas de integración disminuyen en los estados con más políticas que penalizan la inmigración (p. ej., colaboración con ICE, controles de la situación legal). En todo el país, las organizaciones comunitarias desempeñan un papel fundamental a la hora de poner al día a las familias inmigrantes sobre el cambiante panorama político, traducir las políticas confusas a un lenguaje accesible para las comunidades inmigrantes, corregir la información errónea, defender las políticas de salud e integración de los inmigrantes y desarrollar contra narrativas positivas basadas en hechos.

Temas narrativos nocivos:

- Escasez
- Vergüenza de ser una "carga pública"
- Falta de merecimiento / marginación
- Criminalización

La sección anterior demostró cómo las organizaciones participantes proporcionaban espacios seguros y acogedores, y puntos de acceso para que las familias latinas y otras familias inmigrantes obtuvieran alimentos y se inscribieran en los beneficios, cuando sean elegibles y cumplieran con los requisitos. También identificamos una capa más profunda de trabajo de cambio narrativo en el que participaron las organizaciones, en diferentes grados. En esta sección, identificamos temas narrativos perjudiciales específicos (en gran parte basados en información errónea) que afectaron a las comunidades e identificamos las formas en que los grupos participantes recurrieron a contra narrativas positivas basadas en hechos en su trabajo de divulgación, educativo y comunitario. Aunque no se financió explícitamente a las organizaciones para que realizaran un trabajo de cambio narrativo, consideramos que esta estrategia natural dirigida por la comunidad tiene el potencial de hacer que las familias pasen del miedo a la confianza a mayor escala. En algunos casos, los temas contra narrativos descritos aquí son semillas tempranas de ideas que tienen un potencial significativo para reducir el daño. El trabajo narrativo tiene el potencial de cambiar los corazones y las mentes a nivel de opinión pública -en la sociedad en general y dentro de las comunidades latinas- de maneras que los programas y las políticas no pueden. ^{xiv}

Escasez versus abundancia

Las narrativas antiinmigrantes descritas por los beneficiarios y socios en este estudio se basan predominantemente en el tema de la escasez, situando a los inmigrantes como una carga para los limitados recursos de la sociedad. La narrativa de la escasez sigue

alimentando la xenofobia y las políticas antiinmigrantes. Esta narrativa políticamente cargada se basa en la idea de que los recursos son escasos y deben ser protegidos de los inmigrantes que toman lo que de otro modo estaría disponible para los ciudadanos de los Estados Unidos - una opinión que sólo el 24% del país sostiene.^{xv} Como declaró un líder de una organización religiosa, "**Una opinión es que son una carga, que nos quitan el trabajo, que no hacen nada. Ellos no hablan inglés. No es su país, deberían irse a otro sitio**".

Temáticas contra narrativas positivas

- Abundancia
- Independencia y autonomía
- Pertenencia y contribución
- Derechos y poder

Los Estados Unidos tiene alimentos más que suficientes para alimentarnos a todos. La incapacidad de los trabajadores adultos para alimentar a sus familias es un fracaso colectivo de la política social que puede atribuirse a desigualdades estructurales como las desigualdades de ingresos y riqueza, la falta de vivienda y cuidado de salud asequibles, y el racismo. Como señala a continuación un miembro del personal de Arizona, los estadounidenses ricos obtienen habitualmente derechos y beneficios

públicos financiados con los impuestos, como deducciones de los intereses hipotecarios y exenciones fiscales, pero estos recursos se ocultan a la vista del público y se distribuyen sin estigma alguno,

Creo que el estigma sigue siendo enorme en los beneficios públicos. Lo experimentamos todo el tiempo con el personal, con los voluntarios. La gente dice: "Oh, esa persona apareció en un Mercedes". Y yo: "¿Cómo sabes que no han perdido el trabajo? ¿Por qué importa eso? Hay tantos beneficios públicos, como la reducción de impuestos para el seguro hipotecario, todo este tipo de cosas que la gente dice "Oh, esto no es un derecho", cuando es exactamente lo mismo - es un beneficio del gobierno para ayudar en esto. Pero, como, las exenciones fiscales para los ricos y las hipotecas y todo este tipo de cosas no tienen el estigma que los beneficios alimentarios tienen . . . Creo que hay que seguir luchando contra esa narrativa.

La vergüenza de ser una "carga pública" versus la independencia y la autonomía



Las narrativas antiinmigrantes que juegan con la noción de dependencia se describieron comúnmente como parte del pensamiento dominante. Un empleado del sector de salud señaló, "Creo que, en su mayor parte, la comunidad inmigrante es vista nuevamente en el aspecto legal, gente que viene y se aprovecha de la situación del gobierno en las zonas en las que vive".

Contrario a esta idea, muchos informantes clave señalaron que las comunidades inmigrantes no querían ser "dependientes" de los beneficios y se resistían a aceptar la ayuda del gobierno. Los informantes señalaron que en algunas comunidades latinas existe un fuerte estigma asociado al uso de beneficios públicos, que impide a la gente dar un paso al frente para pedir ayuda. Este estigma suele estar arraigado en la profunda vergüenza interiorizada que sienten muchos inmigrantes por no poder satisfacer las necesidades básicas de su familia sólo con el trabajo. Un líder religioso dijo, "[La gente] se avergüenza. Algunos inmigrantes tenían una buena vida en su país. Es vergonzoso hacer fila y pedir comida. Lo hemos visto. . . Les da vergüenza pedir ayuda".

Un miembro del personal de Florida dijo,

Una de las cosas es abordar la vergüenza, la vergüenza que se asocia con la caridad y tener conversaciones con las familias. Es interesante porque si tenemos conversaciones en grupo, nadie participa y la gente se cierra. La gente siente vergüenza, se avergüenza, no quiere hablar.

Los beneficiarios trabajan en estrecha colaboración con las familias y las comunidades, empatizando con sus miembros y reconociendo sus objetivos de independencia y autonomía. Se reúnen individualmente con miembros de la comunidad inmigrante para cambiar la narrativa de la vergüenza. Un miembro del personal de Florida explicó cómo ayudan a terminar con el estigma que rodea a los beneficios públicos ofreciendo su propia experiencia:

Hago énfasis en la importancia de tener comidas y acceso a los alimentos y en cómo eso ayuda a su hijo o hija a poder centrarse en la escuela y no estar preocupado por tener hambre, y el hecho de que la inseguridad alimentaria es una cosa real, no sólo para usted, pero también para muchas personas en esta comunidad, y no debe haber vergüenza asociada con eso, ¿verdad? Es un proceso de educación. Compartir mi historia personal diciendo: "Sabes, mi familia también aceptó esto y no tengo miedo. No me avergüenzo de esto. De hecho, estoy orgulloso de que mi madre fuera capaz de pedir ayuda cuando lo hizo. Nos dio lo que necesitábamos para ese momento. Y ahora puedo mirar atrás y también ayudar a otros".

Falta de merecimiento y otredad versus pertenencia y contribución



En los Estados Unidos, una fuerte cultura de determinar si alguien "merece" asistencia, está visible en muchas de nuestras decisiones políticas.^{xvi} Entre las personas que suelen considerarse "merecedoras" se encuentran los niños, las personas con ciertas discapacidades y los ancianos. El estatus migratorio-o la falta de este- también es un factor determinante a la hora de decidir si una persona "se lo merece". Desde mediados de los años noventa, el acceso de las familias inmigrantes a los programas de la red de seguridad social está cada vez más restringido^{xvii} y los inmigrantes indocumentados no son elegibles a la mayoría de los programas federales de asistencia.^{xviii}

Algunos inmigrantes han interiorizado esta narrativa, sosteniendo que ciertos grupos tienen derecho a beneficios y servicios mientras que otros "no lo merecen". Un miembro del personal en Florida compartió,

Una de las narrativas predominantes aquí en el sur de Florida que se oye todos los días, proviene de las propias comunidades de inmigrantes. Vuelvo a mi punto de "diferentes nacionalidades vienen con diferentes estatus socioeconómicos". Ciertamente hay un sentimiento antiinmigrante dentro de la comunidad inmigrante aquí en el sur de Florida, que da la espalda a los recién llegados, [diciendo]: "Yo lo hice de la manera correcta, [ellos inmigraron] de la manera incorrecta".


En lugar de centrarse en cómo los recursos de la comunidad pueden satisfacer las necesidades de los demás seres humanos, las narrativas despectivas han servido para fomentar la otredad entre las comunidades inmigrantes. Un líder comunitario expresó su frustración por la imagen desequilibrada de los inmigrantes en los medios de comunicación,

Siempre que hay que culpar a alguien, son los inmigrantes. Sí, somos el blanco de las agendas políticas . . . Cuando algo malo-un crimen de guerra fue perpetrado por un latino o inmigrante-es como la primera página. Pero cuando un éxito o algo bueno con los inmigrantes no dicen nada. Así, cuando una persona hace algo malo, es como: "Todos los inmigrantes son malos. Todos los inmigrantes hacen algo malo".

Una promotora compartió,

Que haya cierta forma de rechazo, ¿verdad? Por sentirse que están siendo invadidos por nuestra cultura, de vida, de la población que está aquí. Y quizás, lo que escuchamos es que no [nos quieren] dar ciertas ayudas, no [quieren que apliquemos] para programas.

En el transcurso de esta iniciativa, dos beneficiarios utilizaron los medios de comunicación y campañas educativas para llegar a un público más amplio y contrarrestar los discursos perjudiciales sobre los inmigrantes. Muchos citan estadísticas que destacan la inmensa contribución económica de los inmigrantes a los Estados Unidos. Un líder religioso dijo, "**Contribuyen con sus impuestos, contribuyen a nuestros sistemas sociales. No creo que sean una carga para la economía**". A nivel nacional, los inmigrantes aportan \$500,000 millones en impuestos y tienen \$1.4 billones



"Esta subvención nos ha permitido, por primera vez, probar una campaña en los medios de comunicación tradicionales en torno a nuestros servicios, la información sobre la carga pública y el cambio de la narrativa sobre los inmigrantes. Aún estamos midiendo los resultados, pero el hecho de poder probar algo nuevo es una gran victoria para nosotros."

- Organización en Florida

en poder adquisitivo.^{xix} En California, por ejemplo, los inmigrantes representan el 85% de los trabajadores agrícolas, el 60% de los ingenieros informáticos y el 51% de los dentistas.^{xx} Los inmigrantes también tienen una presencia significativa en los sectores del cuidado de salud, la construcción y el mercado laboral de restaurantes y el servicio doméstico.

A nivel local, los informantes clave señalaron que los inmigrantes son trabajadores y contribuyen al tejido sociocultural de las comunidades. Un miembro del personal de California señaló, "El grado de cultura que han compartido aquí las distintas comunidades ha sido realmente hermoso. Hay celebraciones y festivales y cosas así, y hay tantas tradiciones que son tan bonitas". El propietario de un negocio compartió que, "muchos [inmigrantes] son muy trabajadores y hacen todo lo posible por no meterse en problemas." Un trabajador del gobierno dijo,

Acabé necesitando ayuda para distribuir parte de la comida, y terminé recibiendo ayuda de algunas familias [inmigrantes] que vinieron y me ayudaron. Y estaba sorprendido por su resiliencia. Aún en medio de [problemas personales], intentaron ayudar a otras personas aunque ellos también necesitaran ayuda.

Un miembro del personal de Florida compartió,

[Los inmigrantes son] muy resilientes y tienen muchos aspectos positivos. Valoran la fe. Valoran la familia. Valoran las oportunidades para superarse ellos mismos y sus familias. Son muy trabajadores. Así que aportan muchas, muchas cosas buenas a la comunidad y las comparten entre ellos.

Criminalización versus derechos y poder

Las políticas de carga pública a lo largo de los años (véase el Apéndice B: Breve historia de las políticas), combinadas con otras políticas antiinmigrantes a nivel federal y estatal, criminalizaron efectivamente los intentos de las familias de satisfacer sus necesidades básicas. Los defensores explicaron que los inmigrantes (incluidos aquellos con y sin tarjeta de residencia) temían ser arrestados o deportados sólo por buscar servicios de nutrición para ellos o sus hijos. Los informantes hablaron sobre cómo estas narrativas perjudiciales crean un miedo real en las comunidades de inmigrantes a acceder a los programas de beneficios y afectan negativamente el acceso a la alimentación y la nutrición, junto con el bienestar general. Un miembro del personal en Arizona dijo,

Obviamente, hay muchas inquietudes, tales como: "¿Qué significa que yo acceda a estos beneficios?" Y pondré un ejemplo: durante la pandemia, cuando se estaban repartiendo las tarjetas P-EBT, algunas personas no querían utilizarlas por miedo a la carga pública.

Vimos ejemplos claros de cómo los esfuerzos de las organizaciones de servicio a latinos para abordar la inseguridad alimentaria e inscribir a los inmigrantes elegibles en SNAP se vieron afectados por el contexto sociopolítico de los estados en los que se encontraban. Los informantes señalaron que las políticas agresivas contra los inmigrantes (incluso aquellas no relacionadas con los beneficios públicos, como las políticas fronterizas) reforzaron las narrativas negativas y crearon un ambiente general de miedo. En relación con la elegibilidad y la inscripción en SNAP, el personal de un centro comunitario compartió lo siguiente,

Y algunos de ellos sí tienen [acceso] o varios de ellos también sí tenían, pero no tienen la información. Otros tenían información, tienen acceso, pero tienen miedo para aplicar. Algunos otros tenían la idea, pero también, no sabían cómo hacerlo.

Tanto el personal como las entidades interesadas de la comunidad identificaron varias políticas antiinmigrantes pendientes y aprobadas recientemente que generaron temor. El fin del Título 42,^{xxi} con su falta de claridad y noticias opuestas, creó confusión en las comunidades de inmigrantes. Mientras tanto, políticas estatales recientes como la SB 1718 en Florida^{xxii} y las SB 3 y 4 en Texas^{xxiii} han infundido suficiente miedo en las comunidades de inmigrantes como para incitar a las familias a abandonar el estado. Un miembro del personal de Florida afirmó, "**Acabábamos de empezar a creer que el miedo a la carga pública había remitido. La gente empezaba a contactarnos de nuevo**". Otro miembro del personal de una organización de Florida informó,



Vincular la divulgación con la participación cívica

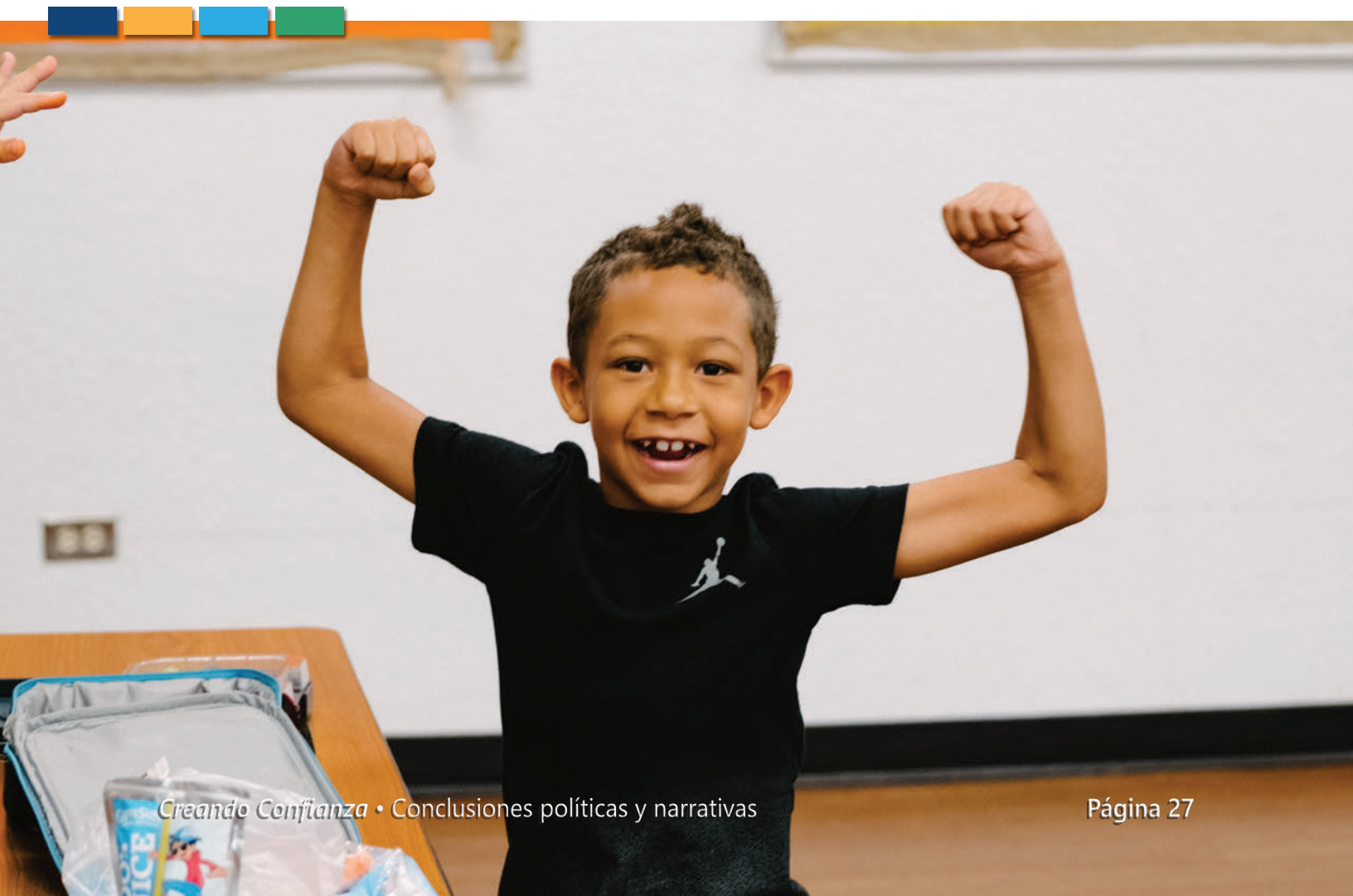
"Este es un movimiento de base para crear conciencia: enseñar a los clientes a ejercer sus derechos y responsabilidades de salir a votar. Mucha gente siente que el sistema está muy lejos de ellos. Necesitas involucrarte. Participación comunitaria en su vecindario y escuelas, educación en nuestra ciudad, creación de conciencia".

- Líder religioso de Texas

El gobernador firmó la SB 1718, que entró en vigor el 1 de julio. La respuesta cada vez fue miedo. . . Algunas de nuestras familias incluso han abandonado el estado. Cuando llamamos y nos pusimos en contacto con ellos, dijeron: "Estamos en Tennessee. Estamos en Georgia. Estamos en Alabama. Nos hemos ido".

Algunos beneficiarios ven un vínculo explícito entre la capacitación familiar y la participación cívica, y animan a las familias a conocer y ejercer sus derechos de diferentes maneras. Un miembro del personal de California explicó,

Puedo compartir que una vez que un miembro de la familia está dentro, los miembros de la comunidad saben cuáles son las oportunidades. Se empoderan. Y esto ha dado lugar a muchos esfuerzos de promoción a nivel local... El simple hecho de poder ayudarles a entender cómo hacer un presupuesto con el dinero que se les da, marca una gran diferencia a la hora de poder ir al distrito [escolar] y hacerles saber: "Oye, vamos a cambiar estas barritas de cereales por frutas enteras". Y así, han podido hacer eso, y han podido hacer cambios y abogar en el Capitolio por los proyectos de ley que les apasionan y que ayudarán a apoyar a sus comunidades.





Recomendaciones y Conclusión

Hacia sistemas alimentarios justos para la salud de los inmigrantes

Los comportamientos de salud y la atención clínica sólo representan el 50% de la salud de una persona; el otro 50% depende de factores sociales y económicos y del entorno físico de la persona.^{xxiv} Podemos esperar que las políticas y los climas sociales locales que encuentren los inmigrantes afecten su salud y bienestar generales. Sin embargo, la investigación sobre el impacto de factores estructurales como las políticas y las narrativas en las disparidades de salud de la población es un ámbito poco explorado que merece mayor atención. Este estudio demuestra cómo las políticas y las narrativas en un ámbito -el acceso de familias elegibles a los beneficios públicos para satisfacer las necesidades alimentarias y otras necesidades básicas- son determinantes clave en la salud y el bienestar generales de las familias y comunidades inmigrantes.

Pregunta de investigación 3:
 ¿Qué podemos aprender de esta iniciativa y los unos de los otros? ¿Qué recomendaciones políticas se derivan de estas enseñanzas?

El trabajo dirigido por la comunidad para llevar comida a la mesa y hacer que la gente pase del miedo a la confianza sigue desempeñando un papel esencial en el bienestar de las familias inmigrantes. A lo largo de este estudio, hemos aprendido cómo las organizaciones dirigidas y atendidas por latinos, definen el éxito, y que es necesario seguir trabajando para alinear las oportunidades de financiación y las métricas de

evaluación con las prioridades de la comunidad. El cambio narrativo y la labor de defensa legislativa federal y estatal para crear comunidades en las que los recursos básicos sean accesibles son críticos. A continuación, delineamos tres recomendaciones generales para el sector.

1. Ampliar los programas y políticas que refuerzan el acceso local a los alimentos y la creación de confianza

- Apoyar a las organizaciones comunitarias eficaces que satisfacen las necesidades alimentarias y nutricionales de sus comunidades proporcionándoles financiación anual
- Asignar más fondos a las organizaciones comunitarias que trabajan específicamente en las solicitudes de SNAP, dado el trabajo adicional que hacen para proporcionar apoyo cultural y lingüísticamente adaptables a las familias inmigrantes
- Financiar las organizaciones comunitarias para que lleven a cabo una labor de cambio narrativo
- Proporcionar financiación flexible y a largo plazo para adaptarse al ritmo del cambio social
- Asignar recursos gubernamentales y contratar más empleados para eliminar el retraso en la inscripción en SNAP y evitar que se repita en el futuro
- Simplificar el proceso de inscripción a SNAP
- Financiar una campaña nacional en los medios de comunicación para combatir la desinformación

Recomendamos enfáticamente que los financiadores, las agencias gubernamentales y los legisladores sigan apoyando y/o ampliando el despliegue de recursos para aliviar el hambre y satisfacer las necesidades básicas de las familias inmigrantes en los Estados Unidos.

La carga pública de 2019 creó un panorama de escasez de alimentos pocos meses antes de que comenzara la pandemia de COVID-19. Muchos inmigrantes que abandonaban la asistencia pública también se veían afectados por desigualdades estructurales como la sobrerrepresentación en la fuerza laboral esencial, el hacinamiento y la infravivienda, y tasas más bajas de seguro médico. Debido a estas disparidades que existían antes del inicio de la pandemia, los inmigrantes se enfrentaron a mayores riesgos de infección, lo que dio lugar a mayores disparidades en las infecciones por COVID-19, muertes y otros resultados de salud física y mental. Estas disparidades de salud agravaron las desigualdades socioeconómicas, como el aumento de las tasas de desempleo, el cierre de empresas y la falta de vivienda.

La Ley de Ayuda, Socorro y Seguridad Económica contra el Coronavirus (CARES, por su sigla en inglés)^{xxv} proporcionó alivio económico a muchos estadounidenses durante la pandemia y reforzó temporalmente la infraestructura de los sistemas alimentarios de emergencia en todo el país, evitando que muchas familias cayeran en la indigencia. Los defensores señalaron que, durante este tiempo, algunas familias inmigrantes dejaron de lado su vergüenza y solicitaron asistencia pública; el estigma de recibir beneficios alimentarios de emergencia no era tan fuerte porque tantas personas -ciudadanos e inmigrantes por igual- compartían la experiencia de la crisis COVID-19. Sin embargo, no todos fueron considerados merecedores de ayuda, a pesar de que la pandemia se consideraba una emergencia. Los inmigrantes indocumentados no podían optar a los beneficios previstos en la Ley CARES, a pesar de que aportan \$32,000 millones de dólares a los Estados Unidos en concepto de impuestos.^{xxvi}

Ahora que los beneficios de la época de la pandemia han expirado, combinado al aumento de los precios de los alimentos, anticipamos una mayor necesidad de acceso a los alimentos y justicia alimentaria para todos al volver a esta "emergencia" permanente. Como dijo un miembro del personal en Arizona,

Odio que llamemos a todo "beneficios alimentarios de emergencia" porque llevamos 40 años de emergencia. . . Durante la pandemia vimos lo que ocurre cuando el gobierno financia las necesidades y la gente dice: "Está bien, iré", y nadie pensó: "Esto es malo", porque todos lo necesitaban y simplemente fueron, y había dinero para ello, y los niveles de pobreza cambiaron.

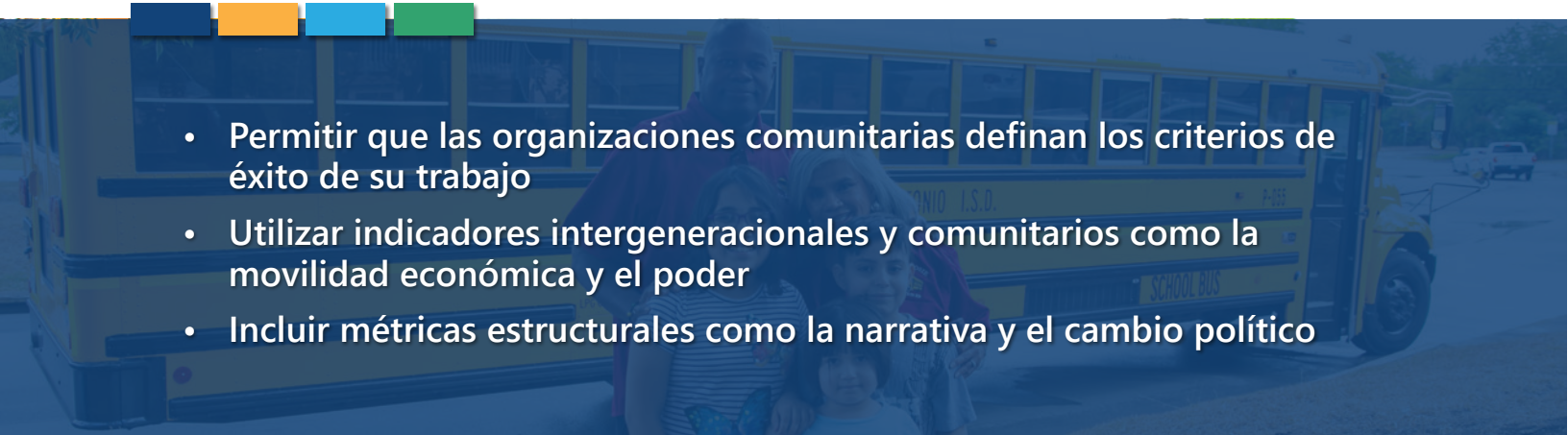
Se necesita una financiación mayor y sin restricciones para atender las necesidades en curso de las comunidades inmigrantes y garantizar que las organizaciones comunitarias, como las organizaciones que sirven a latinos que participan en esta iniciativa, puedan seguir proporcionando alimentos a las familias inmigrantes y llevando a cabo la labor de recuperación de la confianza que realizan en nombre del gobierno.

Escuchamos de las organizaciones que el arduo trabajo de sus promotoras en la construcción de confianza con los miembros de la comunidad se desperdicia debido a

las largas demoras en el procesamiento de las solicitudes de SNAP por parte de los departamentos estatales. Recomendamos que los legisladores canalicen más recursos gubernamentales para procesar las solicitudes de SNAP de manera oportuna y agilizar el proceso para hacer frente al hambre en los Estados Unidos.

La desinformación derivada de la norma de carga pública de 2019 es tan frecuente que las organizaciones deben dedicar tiempo y recursos significativos para abordar el miedo y la confusión de las familias latinas sobre los beneficios públicos en entornos uno a uno. Recomendamos una campaña mediática nacional dirigida para cambiar efectivamente el entendimiento entre las comunidades latinas de la regla de carga pública y acelerar la eliminación del efecto desalentador. Esto podría alinearse con proyectos de estrategia narrativa financiados y dirigidos por la comunidad que catalicen el cambio cultural.

2. Alinear las métricas de éxito con las metas comunitarias

- 
- Permitir que las organizaciones comunitarias definan los criterios de éxito de su trabajo
 - Utilizar indicadores intergeneracionales y comunitarios como la movilidad económica y el poder
 - Incluir métricas estructurales como la narrativa y el cambio político

Cuando se les preguntó cómo definían el éxito, los informantes, el personal y los líderes latinos proporcionaron una serie de elementos y metas, desde la mitigación del hambre a corto plazo y la inscripción en los beneficios, hasta los resultados intergeneracionales, y familiares y comunitarios a largo plazo, como la movilidad económica y el poder. Recomendamos que los financiadores y los líderes de los programas alineen sus medidas de éxito con estas metas multinivel.

Como se comparte en este informe, las metas principales programáticas incluyen aumentar el número de citas de inscripción a SNAP y aumentar la cantidad de alimentos disponibles para su distribución a los necesitados. Como explicó un trabajador comunitario de la salud, "**Creo que a través del número de citas que podemos concertar, sería un buen indicador de que estamos llegando a estas comunidades.**"

Los encuestados también señalaron que los recursos a corto plazo, como los programas de la red de seguridad y los apoyos sociales, a veces pueden permitir que las personas y las comunidades superen las crisis y sean autosuficientes, lo que significa que en el futuro ya no será necesario el apoyo de las organizaciones benéficas. Un líder comunitario dijo, "**Puedes ayudarles a mantenerse hasta que puedan valerse por sí mismos por la razón que sea, y así es como yo realmente lo enfocaría**".

Mantener una presencia constante en los entornos comunitarios y la concordancia cultural y lingüística entre el personal de confianza y las familias inmigrantes fueron dos de los enfoques más eficaces de los grupos comunitarios. Los indicadores de éxito o calidad de los programas podrían incluir la contratación de una mayoría de miembros del personal que compartan la congruencia cultural y lingüística con los miembros de la comunidad, capturando los lenguajes preferidos de las personas que acceden a los servicios y la forma en que la organización satisface esas necesidades, y el seguimiento de la participación repetida con los miembros de la comunidad, o la profundización de las relaciones con otras organizaciones comunitarias.

Además de estos objetivos centrados en los programas, algunos informantes clave creen que la verdadera medida del éxito es la seguridad económica y la movilidad, que vinculan estrechamente con el nivel educativo, concretamente con el aprendizaje del inglés y la obtención del título de enseñanza secundaria. Un empleado del gobierno compartió,

Movilidad social ascendente, movilidad económica ascendente. Si se consigue que algunos de los adultos hablen inglés cómodamente, podrían conseguir otro trabajo. Si hay niños que llegan y superan con éxito el nivel de educación secundaria que sus padres no tuvieron, yo diría que eso es un éxito.



Dedicación y coherencia

"[El personal] siente pasión por lo que hace y es persistente. Cuando ves esta distribución de alimentos, se realizan en días lluviosos, cuando nieva y graniza - llueva o haga sol - están en la comunidad".

– Personal de atención médica de California

Otros elaboraron en la idea de los logros educativos, añadiendo que la educación y el conocimiento financiero son una forma importante de garantizar el éxito y la equidad. Las familias inmigrantes con un cierto nivel de conocimiento financiero podrían integrarse mejor en la sociedad y sería menos probable que empresarios y prácticas sin escrúpulos se aprovecharan de ellas. Un líder comunitario comentó,

Me gustaría ver educación financiera. . . Necesitan conocer la educación financiera, cómo tratar con los bancos, cómo ir a buscar una casa y no dejarse engañar por los inversionistas que intentan vender.

Por último, los informantes clave y el personal identificaron la creación de poder comunitario como una medida del éxito. Esto incluye el movimiento hacia cambios narrativos y políticos específicos en las comunidades. Por ejemplo, en California, algunas de las organizaciones trabajan en coaliciones para inspirar a las comunidades de inmigrantes a establecer agendas y abogar por los cambios que les gustaría ver. Una promotora explicó que aprovechar los conocimientos de la comunidad y animar a las comunidades a abogar por sí mismas, es una forma de lograr el éxito,

Pues es a través de la educación, de pláticas comunitarias, pues es como el poder, verdad, de levantar su voz, de estar seguros en lo que puedan hacer, en lo que puedan lograr. Pero es un motivo para seguir, siendo persistente, para alcanzar la meta.

Los resultados previstos y las medidas del éxito descritas anteriormente requieren un profundo nivel de dedicación y recursos, como tiempo, dinero y poder de las personas. La implicación para los financiadores y evaluadores a la hora de medir el éxito y definir los resultados deseados es que la financiación debe ser flexible y a largo plazo. Esto refuerza los importantes puntos planteados por las iniciativas de evaluación equitativa^{xxvii} y de filantropía basada en la confianza,^{xxviii} entre otras. Además, los evaluadores e investigadores deben tener en cuenta tanto los objetivos programáticos a corto plazo como los objetivos estructurales a largo plazo en su evaluación y reconocer que cada organización y la comunidad a la que sirven son únicas.



3. Desarrollar proyectos que alineen el trabajo de cambio narrativo con la defensa de políticas

- Profundizar en los conocimientos sobre los efectos de las narrativas nacionales generales en la salud de los inmigrantes mediante un apoyo continuo a la investigación
- Financiar investigaciones centradas en el cambio de las narrativas nacionales relacionadas con la inmigración
- Amplificar las campañas de sensibilización de base destacándolas y difundiendo ampliamente sus mensajes
- Apoyar las políticas de integración de los inmigrantes a escala federal y estatal
- Ampliar y extender las políticas de alivio económico de la era de COVID, como permitir a los estados asignar la cantidad máxima de dólares de SNAP a los beneficiarios sin deducciones obligatorias relacionadas con los ingresos
- Diseñar y ejecutar campañas eficaces en los medios de comunicación nacionales y locales sobre la anulación de la norma de carga pública de 2019

Dado que la combinación de políticas y narrativas sobre la carga pública es lo suficientemente fuerte como para influir directamente en el bienestar de las familias y comunidades inmigrantes, suponemos que también sería posible desarrollar una cartera igualmente fuerte de contra narrativas y políticas en todo el país para curar ese daño, aumentar el acceso a las necesidades básicas y mejorar el bienestar de los inmigrantes.

Es probable que los patrones migratorios mundiales sigan inspirando narrativas de escasez y vergüenza en los Estados Unidos y en el extranjero.^{xxix} Puede resultar difícil desentrañar los efectos de las políticas perjudiciales y las narrativas antiinmigrantes, como ha demostrado el continuo efecto desalentador en 2023, a pesar de la revocación y revisión de la política. El campo del cambio narrativo está evolucionando rápidamente, y los expertos están produciendo excelentes recursos y contenidos para informar sobre contra narrativas relacionadas con temas amplios, como la justicia racial, los derechos de los inmigrantes,^{xxx} y la justicia económica. Basándonos en las lecciones aprendidas de esta iniciativa, vemos las intersecciones entre el hambre infantil, la salud de los

inmigrantes y la justicia alimentaria como un área potencial de oportunidades para invertir y desarrollar proyectos de cambio narrativo específicos para cada política.

Normalmente, el trabajo de cambio narrativo comienza analizando las raíces de los marcos ideológicos que informan y perpetúan las narrativas perjudiciales. Sin embargo, en el caso de la alimentación, los beneficios públicos y la migración, existe una historia bien documentada de narrativas relacionadas con la escasez, la vergüenza y el merecimiento que se ve reforzada en esta investigación. Se ha demostrado que las políticas estatales que amplían el acceso de los inmigrantes a las necesidades básicas y al bienestar afectan positivamente la salud de los inmigrantes,^{xxxii} mientras que las políticas federales, como la política de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA, por sus siglas en inglés), han beneficiado a cientos de miles de jóvenes adultos inmigrantes y a sus familias.^{xxxiii} En otras palabras, sabemos lo que funciona en el ámbito político para contrarrestar los efectos de estas narrativas nocivas, y tenemos un punto de partida para comprender las narrativas nocivas dominantes. Sin embargo, aún no disponemos de una base de evidencia de contra narrativas eficaces que hagan crecer y cambiar la opinión pública en los espacios locales y nacionales para alinearse con estas prioridades políticas.

Recomendamos que los financiadores y los líderes comunitarios dediquen recursos a desarrollar y poner en práctica proyectos de cambio narrativo dirigidos por la comunidad para apoyar la defensa de políticas a nivel estatal que aumenten el acceso de las familias inmigrantes a los alimentos y otras necesidades básicas. Mientras que los medios de comunicación y la opinión pública dan forma y perpetúan las narrativas, las campañas locales y la narración de historias producen un cambio narrativo que es más impactante y construye el poder de la comunidad.^{xxxiii} A nivel nacional, hay que seguir trabajando para aunar los puntos de vista locales, desbaratar las narrativas del status quo de escasez y vergüenza, y sustituirlas por narrativas de abundancia, autonomía y derechos.

Conclusión

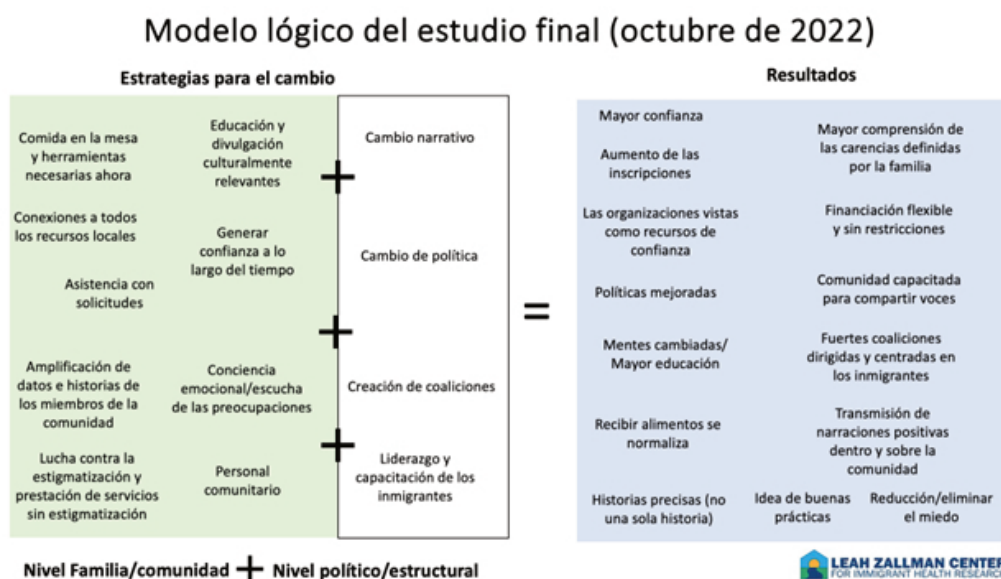


Estados Unidos tiene recursos más que suficientes para alimentar a todas las familias - todos los adultos y todos los niños- que viven en este país. Las organizaciones latinas que han participado en esta iniciativa de No Kid Hungry nos han demostrado que, aunque el trabajo puede ser difícil y el camino puede parecer largo, están marcando una diferencia real y tangible en las vidas de cientos de miles de familias inmigrantes. Abordar y terminar con el hambre exigirá un esfuerzo concertado y combinado de todos nosotros -miembros de la comunidad, creadores de políticas, financiadores, investigadores-, pero es posible. Como dijo un miembro del personal, "**Hace falta una aldea para ayudar a nuestras familias de refugiados e inmigrantes**". **Construyamos juntos esa aldea.**

Apéndice A: Métodos

No Kid Hungry se asoció con Leah Zallman Center for Immigrant Health Research (LZC) del Institute for Community Health para desarrollar y aplicar una evaluación participativa. Utilizamos un enfoque colaborativo en el que las decisiones se tomaron mediante el diálogo y el consenso entre las dos organizaciones. Además, LZC y No Kid Hungry organizaron seis puntos estratégicos de participación de los beneficiarios para obtener su opinión sobre la recopilación y el análisis de datos y la presentación de los resultados. Junto con No Kid Hungry y las organizaciones participantes, LZC co-desarrolló y perfeccionó las preguntas de investigación de la evaluación participativa y el marco conceptual multinivel en el que se basó este estudio. La **figura 2** muestra el modelo lógico del estudio, co-desarrollado conjuntamente con No Kid Hungry y las organizaciones participantes a lo largo de tres meses.

Figura 2. Modelo lógico del estudio co-desarrollado conjuntamente



LZC también colaboró estrechamente con cinco beneficiarios -uno en Arizona (Phoenix); uno en California (Pasadena); uno en Florida (West Palm Beach), y dos en Texas (Houston y San Benito)- para generar una lista de posibles informadores clave de su región o estado que pudieran comentar sobre las políticas y narrativas relacionadas con los inmigrantes y el panorama de los servicios para inmigrantes en su estado. No Kid Hungry proporcionó un estipendio a estos beneficiarios por su tiempo y sus contactos con la comunidad.

LZC recopiló datos de las siguientes fuentes:

- Investigación política de fondo y revisión de las solicitudes de los beneficiarios de esta iniciativa

- 6 reuniones de cohorte para todos los beneficiarios
- 2 encuestas de métodos mixtos para todos los beneficiarios
- 4 grupos de discusión y 2 entrevistas en inglés y español con 16 miembros del personal de 10 organizaciones beneficiarias
- 28 entrevistas con informadores clave en inglés y español con empleados del gobierno, oficiales de escuelas/universidades, líderes comunitarios, socios del sector, representantes de servicios legales, personal de los medios de comunicación, líderes religiosos y empleados del cuidado de la salud.

Utilizamos Dedoose, un programa informático de análisis cualitativo, para codificar las transcripciones de las entrevistas y los grupos de discusión basándonos en un libro de códigos que elaboramos con temas deductivos e inductivos. Realizamos un análisis temático sistemático de las respuestas abiertas a cada pregunta de la encuesta y extrajimos temas clave con citas ejemplares. Cargamos las preguntas cerradas de la encuesta en SAS y analizamos descriptivamente las estadísticas relativas a los datos demográficos de los beneficiarios, la implementación, los comentarios y los resultados. Como los resultados de los datos cuantitativos variaron mucho entre las organizaciones debido a su tamaño, alcance y servicios, optamos por presentar los totales de la iniciativa en su conjunto. En la última ronda de análisis triangulamos los datos cuantitativos de la encuesta y los datos cualitativos de las entrevistas y los grupos de discusión para llegar a las conclusiones que se presentan en este informe.

LZC presentó los resultados preliminares a No Kid Hungry y a las organizaciones beneficiarias en varios momentos a lo largo de esta iniciativa para solicitar retroalimentación y garantizar que los beneficiarios tuvieran acceso a los datos y las estrategias en tiempo real. Las reuniones de cohorte sirvieron como espacio para examinar los temas iniciales, compartir los resultados, organizar discusiones entre colegas, y crear y fortalecer redes organizativas.

Apéndice B: Breve historia política: El cambiante entorno de la elegibilidad y la seguridad de los inmigrantes

Una de las leyes más importantes de la historia reciente en materia de acceso a los alimentos es la Ley de Responsabilidad Personal y Reconciliación de Oportunidades Laborales (PRWORA, por sus siglas en inglés) de 1996. PRWORA hizo que los inmigrantes no autorizados y los residentes legales no pudieran acceder al Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP), antes conocido como cupones de alimentos.^{xxxiv} El gobierno federal dejó ciertas decisiones de elegibilidad para programas de asistencia alimentaria en manos de los estados, incluido el Programa Especial de Nutrición Suplementaria para Mujeres, Infantes y Niños (WIC, por sus siglas en inglés).^{xxxv} Los preparativos y la promulgación de PRWORA provocaron un fuerte descenso (48%) del número de inmigrantes que accedían a la asistencia pública en un periodo de 5 años (1994-1999), lo que marcó el inicio del "efecto desalentador".^{xxxvi} Cabe destacar que, aunque los refugiados siguieron siendo elegibles a beneficios públicos durante los siete años siguientes a su llegada a los Estados Unidos, ellos también redujeron drásticamente su uso de la asistencia federal, con una disminución del 78% en el caso de la Asistencia Temporal para Familias Necesitadas (TANF, por sus siglas en inglés) y del 53% en el uso de los cupones de alimentos.^{xxxvii}

Los estados con más políticas de integración de los inmigrantes muestran menores desigualdades de salud entre los residentes nacidos en los Estados Unidos y los no ciudadanos.

Ante el inesperado descenso de la participación en los beneficios públicos, la Ley de Seguridad Agraria e Inversión Rural de 2002 reformó PRWORA, y una de sus disposiciones restableció la elegibilidad de los inmigrantes legales que llevaban al menos cinco años en el país.^{xxxviii} Cuatro años antes, el Congreso había restablecido la elegibilidad de los niños inmigrantes, las personas mayores y los adultos con discapacidades, un respaldo a la idea de merecimiento.^{xxxix} Aunque los inmigrantes que cumplían los requisitos volvieron a poder solicitar ayuda federal, la confianza de las comunidades de inmigrantes en el gobierno había empezado a erosionarse, porque no había garantías de que el siguiente gobierno no revisara o eliminara de nuevo su elegibilidad.

Hoy en día, las políticas estatales varían mucho en cuanto a la elegibilidad a los beneficios, lo que significa que cada una de las organizaciones que participan en esta iniciativa trabaja en un contexto político único. En la tabla 3 se ofrece una muestra de las políticas nacionales y estatales a favor y en contra de los inmigrantes, así como una

selección de datos demográficos de los inmigrantes. Las investigaciones demuestran que los estados con más políticas de integración de los inmigrantes (p. ej., mayor derecho a beneficios públicos, acceso a la asistencia sanitaria estatal) presentan menores desigualdades de salud entre los residentes nacidos en los Estados Unidos y los no ciudadanos.^{xi} Por el contrario, los efectos positivos de las múltiples políticas de integración disminuyen en los estados con más políticas de criminalización (p. ej., colaboración con ICE, controles del estatus legal), y en esos estados aumentan las desigualdades de salud. Además, los entornos políticos federales y estatales evolucionan constantemente; cada estado tiene una larga historia de legislación tanto antiinmigrante como pro inmigrante que configura la vida cotidiana de las familias inmigrantes.

Tabla 3. Muestra de datos demográficos y políticas de inmigración nacionales y estatales

	Nacional	Arizona	California	Florida	Texas
Población inmigrante en relación con la población total^{xli}	15%	13%	27%	21%	17%
Porcentaje de la población inmigrante igual o inferior al 200% del umbral federal de pobreza (FPL, por sus siglas en inglés)^{xlii}	33%	39%	32%	37%	40%
Puntuación de FiveThirtyEight Partisan Lean⁶	X	R+7.6	D-25.5	R+7.6	R+12.0
Ejemplo de política pro inmigrante	Acción Diferida para los Llegados en la Infancia ^{xliii}	Proposición 308 de Arizona ^{xliv}	Ley de Valores de California (SB 54) ^{xlv}	HB 851 ^{xlvi}	Ley DREAM de Texas ^{xlvii}
Ejemplo de política anti inmigrante	Norma sobre la carga pública de 2019 ^{xlviii}	SB 1070 ^{xlix}	CA Proposición 187 ^l	SB 1718 ^{li}	Operación Lone Star ^{lii}

⁶La puntuación de inclinación partidista (fuente: Partisan Lean Metric de FiveThirtyEight), se define como "la diferencia media de margen entre cómo vota un estado o distrito y cómo vota el país en general". Esta métrica combina los resultados de las elecciones presidenciales y de las legislativas estatales. Las puntuaciones aquí recogidas incorporan los resultados de las elecciones de 2020. Convertimos las puntuaciones de tendencia demócrata en números negativos para permitir cálculos medios basados en la metodología desarrollada en Institute for Community Health. Por lo tanto, cuanto más baja es la puntuación de inclinación partidista de un estado, más liberal políticamente es ese estado, y cuanto más alta es la puntuación de inclinación partidista de un estado, más conservador políticamente es ese estado, en comparación con la nación en su conjunto.

Notas Finales

- ⁱ Protecting Immigrant Families. (n.d.). *Public charge*. <https://pifcoalition.org/our-work/public-charge>
- ⁱⁱ American Immigration Council. (n.d.). *Immigrants in United States of America*. <https://map.americanimmigrationcouncil.org/locations/national/>
- ⁱⁱⁱ Urban Institute. (2019, March 14). *Part of us: A data-driven look at children of immigrants*. <https://www.urban.org/features/part-us-data-driven-look-children-immigrants>
- ^{iv} Migration Policy Institute. (n.d.). *Children in U.S. immigrant families*. <https://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/children-immigrant-families>
- ^v Touw, S., McCormack, G., Himmelstein, D. U., Woolhandler, S., & Zallman, L. (2021). Immigrant essential workers likely avoided Medicaid and SNAP because of a change to the public charge rule. *Health Affairs*, 40(7), 1090-1098. <https://doi.org/10.1377/hlthaff.2021.00059>
- ^{vi} Bernstein, H., Gonzalez, D., Karpman, M., & Zuckerman, S. (2020). *Amid confusion over the public charge rule, immigrant families continued avoiding public benefits in 2019*. Urban Institute. <https://www.urban.org/research/publication/amid-confusion-over-public-charge-rule-immigrant-families-continued-avoiding-public-benefits-2019>
- ^{vii} Acevedo-Garcia, D., Joshi, P. K., Ruskin, E., Walters, A. N., Sofer, N., & Guevara, C. A. (2021). Including children in immigrant families in policy approaches to reduce child poverty. *Academic Pediatrics*, 21(8), S117-125. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1876285921003752>
- ^{viii} No Kid Hungry. (2021). *Public charge was reversed—but not enough immigrant families know*. https://www.nokidhungry.org/sites/default/files/2021-12/NKH_Public%20Charge_Micro-Report_English_0.pdf
- ^{ix} Gonzalez, D., Haley, J. M., & Kenney, G. M. (2023). *One in six adults in immigrant families with children avoided public programs in 2022 because of green card concerns*. Urban Institute. <https://www.urban.org/sites/default/files/2023-11/One%20in%20Six%20Adults%20in%20Immigrant%20Families%20with%20Children%20Avoided%20Public%20Programs%20in%202022%20Because%20of%20Green%20Card%20Concerns.pdf>
- ^x Feeding America. (n.d.). *Hunger in America*. <https://www.feedingamerica.org/hunger-in-america>
- ^{xi} Chang, J., Sen, N., Treibitz, J., Abdullah, S. & Hammon, K. (2022). *A future for all of us: A report on phase 1 of the Butterfly Lab for Immigrant Narrative Strategy: Narrative design toolkit*. Race Forward. https://www.raceforward.org/system/files/ButterflyLab-Y1-Toolkit_4_0.pdf
- ^{xii} García, U. J. (2023, December 18). Gov. Greg Abbott signs bill making illegal immigration a state crime. *The Texas Tribune*. <https://www.texastribune.org/2023/12/18/texas-governor-abbott-bills-border-wall-illegal-entry-crime-sb3-sb4/>
- ^{xiii} National Academy of Sciences. (2021). *Promoting the health and well-being of children in immigrant families: Proceedings of a workshop—in-brief*. National Academies Press. <http://doi.org/10.17226/26263>
- ^{xiv} Moore, M., & Sen, R. (2022). *Funding narrative change: An assessment and framework by the Convergence Partnership*. Convergence Partnership. <https://convergencepartnership.org/wp-content/uploads/2022/09/Funding-Narrative-Change.pdf>
- ^{xv} Budiman, A. (2020, August 20). *Key findings about U.S. immigrants*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2020/08/20/key-findings-about-u-s-immigrants/>
- ^{xvi} Stone, D. (1984). *The disabled state*. Temple University Press.
- ^{xvii} National Academy of Sciences. (2021). *Promoting the health and well-being of children in immigrant families: Proceedings of a workshop—in-brief*. National Academies Press. <http://doi.org/10.17226/26263>
- ^{xviii} Kolker, A. F. (2022, November 29). *Unauthorized immigrants' eligibility for federal and state benefits: Overview and resources*. Congressional Research Service. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47318>
- ^{xix} American Immigration Council. (n.d.). *Immigrants in United States of America*. <https://map.americanimmigrationcouncil.org/locations/national/>

- ^{xx} Reese, P. (2018, August 10). Most California dentists are immigrants. Where else do immigrants work? *The Sacramento Bee*. <https://www.sacbee.com/news/local/article143219584.html>
- ^{xxi} Gramlich, J. (2022, April 27). *Key facts about Title 42, the pandemic policy that has reshaped immigration enforcement at U.S.-Mexico border*. Pew Research Center. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2022/04/27/key-facts-about-title-42-the-pandemic-policy-that-has-reshaped-immigration-enforcement-at-u-s-mexico-border/>
- ^{xxii} Tsoukalas, A. P. (2023, June 28). *Top 5 things to know about SB 1718, Florida's new immigration law*. <https://www.floridapolicy.org/posts/top-five-things-to-know-about-sb-1718-floridas-new-immigration-law>
- ^{xxiii} García, U. J. (2023, December 18). Gov. Greg Abbott signs bill making illegal immigration a state crime. *The Texas Tribune*. <https://www.texastribune.org/2023/12/18/texas-governor-abbott-bills-border-wall-illegal-entry-crime-sb3-sb4/>
- ^{xxiv} University of Wisconsin Population Health Institute. (n.d.). *Health factors*. <https://www.countyhealthrankings.org/explore-health-rankings/county-health-rankings-model/health-factors>
- ^{xxv} Đoàn, L. N., Chong, S. K., Misra, S. Kwon, S. C., & Yi, S. S. (2021). Immigrant communities and COVID-19: Strengthening the public health response. *American Journal of Public Health*, 111(s. 3), S224-S231. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2021.306433>
- ^{xxvi} Ibid.
- ^{xxvii} Equitable Evaluation Initiative. (n.d.). *Reimagining the purpose and practice of evaluation*. <https://www.equitableeval.org>
- ^{xxviii} Trust-Based Philanthropy Project. (n.d.). *A trust-based approach*. <https://www.trustbasedphilanthropy.org/overview>
- ^{xxix} Banulescu-Bogdan, N., Malka, H., & Culbertson, S. (2021). *How we talk about migration: The link between migration narratives, policy, and power*. Migration Policy Institute. https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/narratives-about-migration-2021_final.pdf
- ^{xxx} Chang, J., Sen, N., Treibitz, J., Abdullah, S. & Hammon, K. (2022). *A future for all of us: A report on phase 1 of the Butterfly Lab for Immigrant Narrative Strategy: Narrative design toolkit*. Race Forward. https://www.raceforward.org/system/files/ButterflyLab-Y1-Toolkit_4_0.pdf
- ^{xxxi} Figueroa, E., & Hinh, I. (2022, April 12). *More states adopting inclusive policies for immigrants*. Center on Budget and Policy Priorities. <https://www.cbpp.org/blog/more-states-adopting-inclusive-policies-for-immigrants>
- ^{xxxii} Wong, T. K., Rodriguez Kmec, I., Pliego, D., Fierro Ruiz, K., Gandhi, D., Truong, T. Q., & Prchal Svajlenka, N. (2023, April 27). *DACA boosts recipients' well-being and economic contributions: 2022 survey results*. Center for American Progress. <https://www.americanprogress.org/article/daca-boosts-recipients-well-being-and-economic-contributions-2022-survey-results/>
- ^{xxxiii} Moore, M., & Sen, R. (2022). *Funding narrative change: An assessment and framework by the Convergence Partnership*. <https://convergencepartnership.org/wp-content/uploads/2022/09/Funding-Narrative-Change.pdf>
- ^{xxxiv} Broder, T., & Lessard, G. (2023, March). *Overview of immigrant eligibility for federal programs*. National Immigration Law Center. <https://www.nilc.org/issues/economic-support/overview-immeligfedprograms/>
- ^{xxxv} U.S. Department of Agriculture, Food and Nutrition Service. (1997, January 13). *WIC program—immigration participation in the WIC program*. <https://www.fns.usda.gov/wic/immigration-participation>
- ^{xxxvi} Fix, M., & Haskins, R. (2002, February 2). *Welfare benefits for non-citizens*. Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/articles/welfare-benefits-for-non-citizens/>
- ^{xxxvii} Ibid.
- ^{xxxviii} U.S. Department of Agriculture, Food and Nutrition Service. (n.d.). *A short history of SNAP*. <https://www.fns.usda.gov/snap/short-history-snap>
- ^{xxxix} U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service. (2002, May 22). *The 2002 Farm Bill: Provisions and economic implications*. https://www.ers.usda.gov/webdocs/publications/42660/13769_ap022_5.pdf?v=8710

- ^{xi} National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. (2021). *Promoting the health and well-being of children in immigrant families: Proceedings of a workshop—in-brief*. The National Academies Press. <http://doi.org/10.17226/26263>
- ^{xli} Migration Policy Institute. (n.d.). *U.S. immigrant population by state and county*. <https://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/us-immigrant-population-state-and-county>
- ^{xliii} Gelatt, J., Lacarte, V., & Rodriguez, J. (2022). *A profile of low-income immigrants in the United States*. Migration Policy Institute. https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpi_low-income-immigrants-factsheet_final.pdf
- ^{xliiii} KFF. (2023, April 13). *Key facts on Deferred Action for Childhood Arrivals (DACA)*. <https://www.kff.org/racial-equity-and-health-policy/fact-sheet/key-facts-on-deferred-action-for-childhood-arrivals-daca/>
- ^{xliiv} Carranza, R. (2022, November 14). Arizona Proposition 308: ‘Dreamer’ tuition measure passes as final votes tallied. *Arizona Republic*. <https://www.azcentral.com/story/news/politics/elections/2022/11/08/arizona-proposition-308-election-results-undocumented-students-tuition/8247766001/>
- ^{xliv} ACLU of Southern California. (n.d.). *California Values Act (SB 54)*. <https://www.aclusocal.org/en/your-rights/california-values-act-sb-54>
- ^{xlvi} Southern Poverty Law Center. (2014, May 20). *Frequently asked questions: Florida House Bill 851 (H.B. 851)*. https://www.splcenter.org/sites/default/files/d6_legacy_files/downloads/resource/florida_hb_851_fact_sheet_2014_english.pdf
- ^{xlvii} Center for Public Policy Priorities. (2017, March). *The Texas Dream Act: What you need to know*. https://everytexan.org/images/EO_2017_TxDreamAct_FactSheet.pdf
- ^{xlviii} Trisi, D. (2019, May 30). *Trump administration’s overbroad public charge definition could deny those without substantial means a chance to come to or stay in the U.S.* Center on Budget and Policy Priorities. <https://www.cbpp.org/research/poverty-and-inequality/trump-administrations-overbroad-public-charge-definition-could-deny>
- ^{xlix} ACLU of Arizona. (n.d.). *United against SB 1070*. <https://www.acluaz.org/en/campaigns/united-against-sb-1070>
- ^l Library of Congress. (n.d.). *1994: California’s Proposition 187*. <https://guides.loc.gov/latinx-civil-rights/california-proposition-187>
- ^{li} Tsoukalas, A. P. (2023, June 28). *Top 5 things to know about SB 1718, Florida’s new immigration law*. <https://www.floridapolicy.org/posts/top-five-things-to-know-about-sb-1718-floridas-new-immigration-law>
- ^{lii} Hernandez, E. (2022, March 30). What is Operation Lone Star? Gov. Greg Abbott’s controversial border mission, explained. *The Texas Tribune*. <https://www.texastribune.org/2022/03/30/operation-lone-star-texas-explained/>



**LEAH
ZALLMAN
CENTER**
FOR IMMIGRANT
HEALTH RESEARCH



**NO KID
HUNGRY**[®]

by SHARE OUR STRENGTH

